



INFINERGIES FINLAND OY

Hautakankaan tuulivoimapuisto, Pyhäjärvi

Asukaskyselyn yhteenveto

10.5.2022

Sisällysluettelo

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	1
2	HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ	3
3	SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI.....	4
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIPUISTON VAIKUTUKSISTA	5
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	5
4.2	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	7
4.3	Arviot vaikutuksista maisemaan	8
4.4	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.....	9
4.5	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	10
4.6	Arviot vaikutuksista omaan elämään	11
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin.....	12
4.8	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	13
5	SUHTAUTUMINEN HAUTAKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEESEEN	14
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN	20
7	KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE.....	21
8	LIITE: Kyselyn saate ja lomake	23

10.5.2022

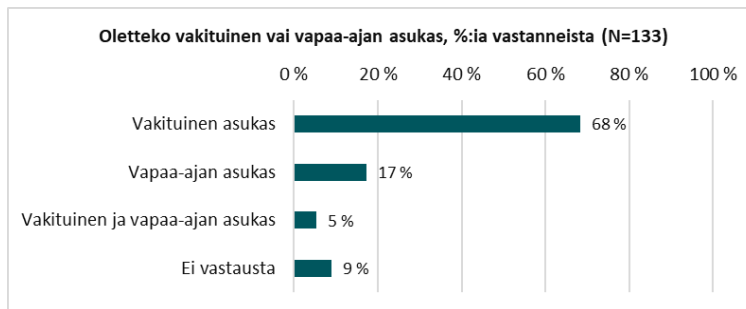
Hautakankaan tuulivoimapuisto, Pyhäjärvi

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä helmi-maaliskuussa 2022. Kysely lähetettiin kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat loma-asunnon alle seitsemän kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista, sekä satunnaisotannalla kauempana asuville. Kysely lähetettiin myös hankkeen sähkönsiirtoreitin läheisyydessä asuville tai loma-asunnon omistaville. Kyselyn otos oli 500 kotitaloutta. Vastauksia kyselyyn saatiin 133 kappaletta, joten vastausprosentti oli 27 %.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös erikseen alle 5 kilometrin etäisyydellä Hautakankaan tuulivoimaloista ja alle 2 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kyselyyn vastanneista 68 % oli vakituksia asukkaita ja 17 % vapaa-ajan asukkaita. Vastanneista 5 % oli sekä vakituksia että vapaa-ajan asukkaita.



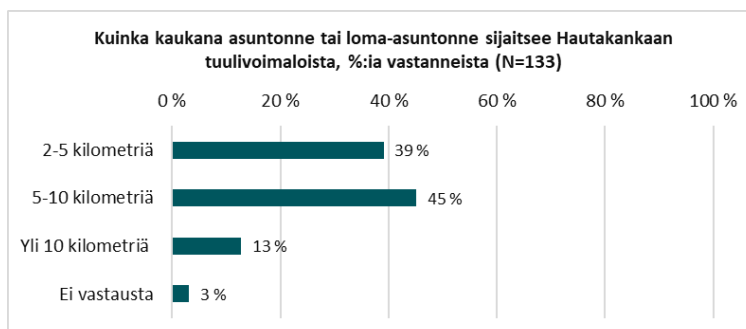
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista oli 51 % yli 64-vuotiaita, 38 % 45-64-vuotiaita ja 8 % alle 45-vuotiaita.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

Kyselyyn vastanneista 39 % asui tai omisti loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä ja 58 % yli viiden kilometrin etäisyydellä Hautakankaan tuulivoimaloista.



Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan rakennuksen etäisyys tuulivoimaloista.

10.5.2022

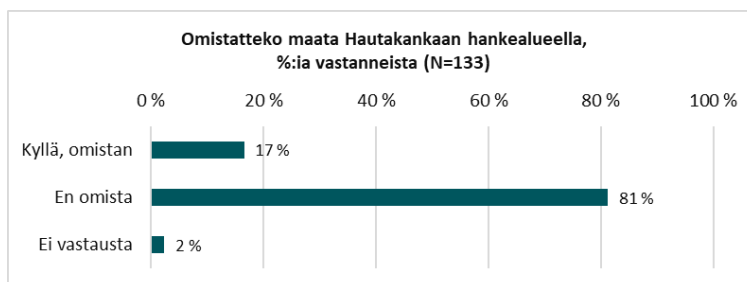
Kyselyyn vastanneista 21 % asui tai omisti loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä ja 31 % yli kahden kilometrin etäisyydellä Hautakankaan sähkönsiirtoreitistä. Lähes puolet kyselyyn vastanneista ei vastannut kysymykseen.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan rakennuksen etäisyys sähkönsiirtoreitistä.

Eniten vastaajia (noin 45 %) asui hankealueen länsi- ja lounaispuolella (mm. Jokikylä, Lohva, Ruhkaperä, Vesikoski, Hietakylä, itäranta, Murronperä, Parkkima). Seuraavaksi eniten vastaajia (noin 26 %) asui hankealueen itä- ja koillispuolella (mm. Lahnanen, Lahnasjoki, Pilpanperä, Remeskylä, Tihilä), hankealueen eteläpuolella, noin 10 % (mm. Koskenperä, Liittoperä, Särkipenä) ja hankealueen pohjoispuolella, noin 8 % (mm. Miiluranta, Sydänmaankylä). Muutama vastaaja asui sähkönsiirtoreitin länsiosassa (Oksava, Olkkola).

Kyselyyn vastanneista 17 % ilmoitti omistavansa maata Hautakankaan hankealueella.



Kuva 5: Maan omistus hankealueella.

Kyselyyn vastanneista 32 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 35 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla oma-kohtaista kokemusta tuulivoimaloista.

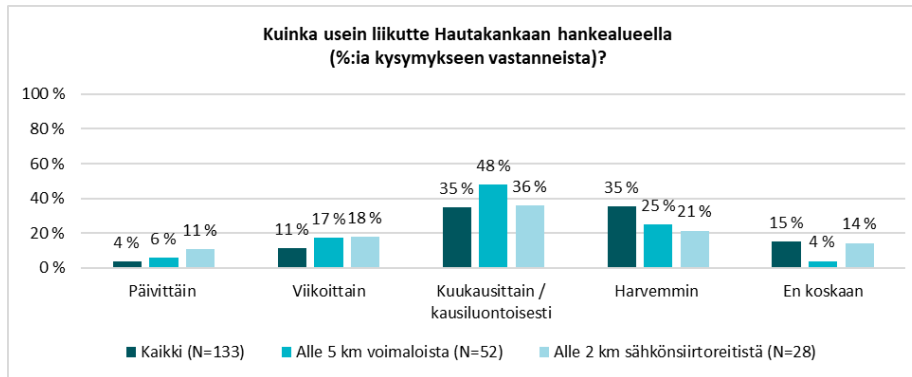


Kuva 6: Kokemukset tuulivoimaloista.

10.5.2022

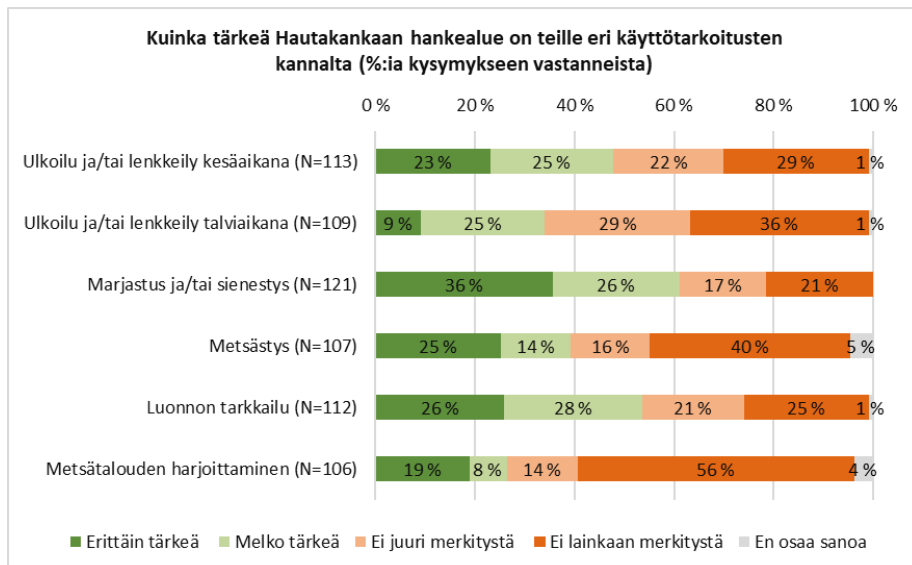
2 HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

Hautakankaan hankealuetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti puolet kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 5 kilometrin etäisyydellä voimaloista, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 71 % vastanneista. Alle 2 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 65 % käyttää hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti.



Kuva 7: Hautakankaan hankealueella liikkuminen.

Kyselyyn vastanneille Hautakankaan hankealue on tärkeä erityisesti marjastuksen ja/tai sienestyksen ja luonnon tarkkailun kannalta. Kyseisten käyttötarkoitusten osalta yli puolet vastaajista arvioi hankealueen joko erittäin tai melko tärkeäksi. Kesäaikaan tapahtuvan ulkoilun kannalta 48 % ja metsästyksen kannalta 39 % kyselyyn vastanneista piti hankealuetta erittäin tai melko tärkeänä. Lähellä hankealuetta asuville tai loma-asunnon omistaville hankealue on kaikkien käyttötarkoitusten osalta merkittävästi tärkeämpi kuin kaikille vastaajille keskimäärin.



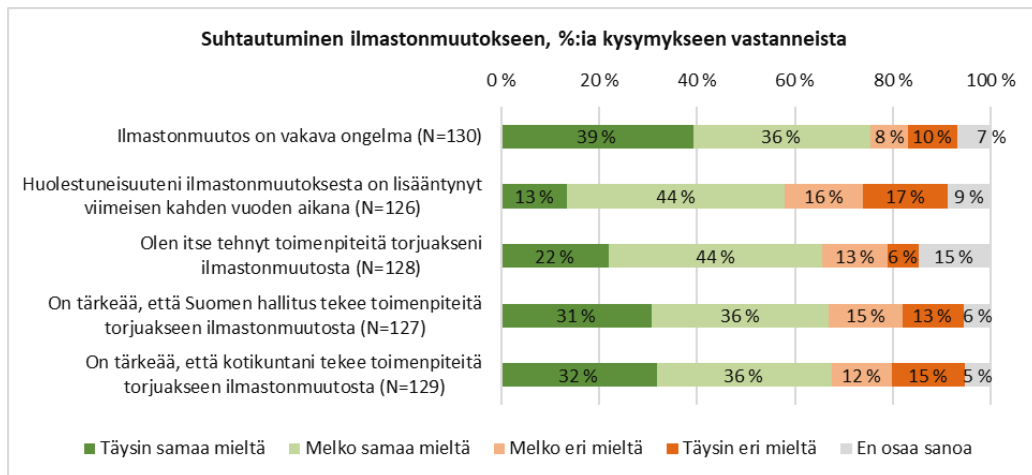
Kuva 8: Hautakankaan hankealueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (KAIKKI VASTAAJAT).

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen nykyistä merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 35 henkilöä (26 % kaikista vastanneista). Vastauksissa korostuivat erityisesti alueen luonnon (pienet lammet, suoalueet, linnut, eläimet) ja maiseman merkitys asukkaiden hyvinvoinnin kannalta. Alue on tärkeä marjastus-, sienestys- ja metsästysalue ja ihmisten koti. Vastaajat olivat huolestuneita alueiden pirstoutumisesta ja maiseman pilaantumisesta teiden, myllyjen ja voimalinjojen rakentamisen seurauksena. Tämä kaikki vaikuttaa vastaajien mukaan myös elinkeinojen harjoittamiseen (maa- ja metsätalous, matkailu) sekä hankealueella ett sähkönsiirtoreitillä.

10.5.2022

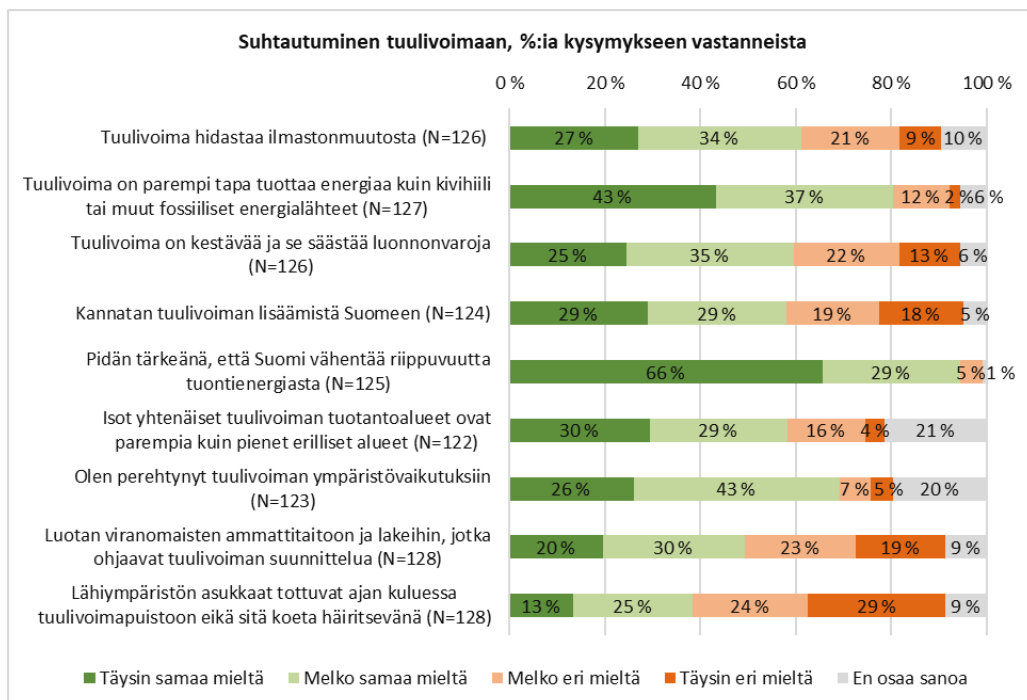
3 SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista 39 % pitää ilmastonmuutosta vakavana ongelmana. Vastanneista 22 % on itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Vastanneista 31 %:n mielestä on tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta ja 32 %:n mielestä on tärkeää, että oma kotikunta tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta.



Kuva 9: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen yleisesti.

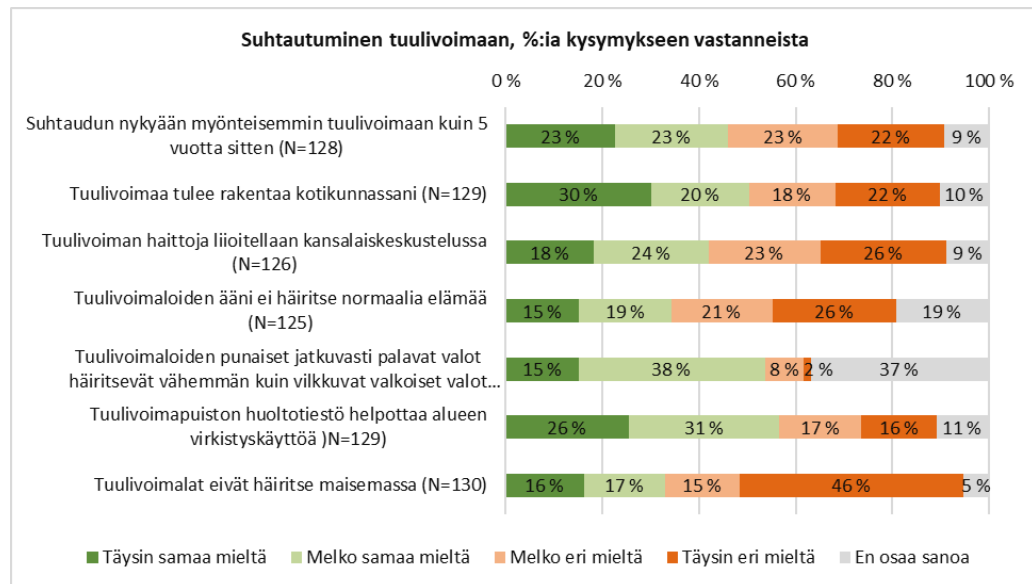
Yli puolet kyselyyn vastanneista (66 %) pitää tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta. Kyselyyn vastanneista 27 % oli sitä mieltä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja 43 % sitä mieltä, että tuulivoima on parempi tapa tuottaa sähköä kuin kivihiihi tai muut fossiiliset energialähteet. Neljännes vastaajista (25 %) oli sitä mieltä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on varsin heikko, vain 20 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.



Kuva 10: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti.

10.5.2022

Kyselyyn vastanneista 23 % ilmoitti suhtautuvansa tuulivoimaan nykyään myönteisemmin kuin muutama vuosi sitten ja vastanneista 30 % oli sitä mieltä, että heidän kotikunnassaan tulisi rakentaa tuulivoimaa. Tuulivoimapuiston huoltotiestön uskotaan helpottavan alueen virkistyskäyttöä. Tuulivoimaloiden aiheuttama ääni ja voimaloiden näkyminen maisemassa koetaan kuitenkin häiritsevänä pitkänkin ajan jälkeen

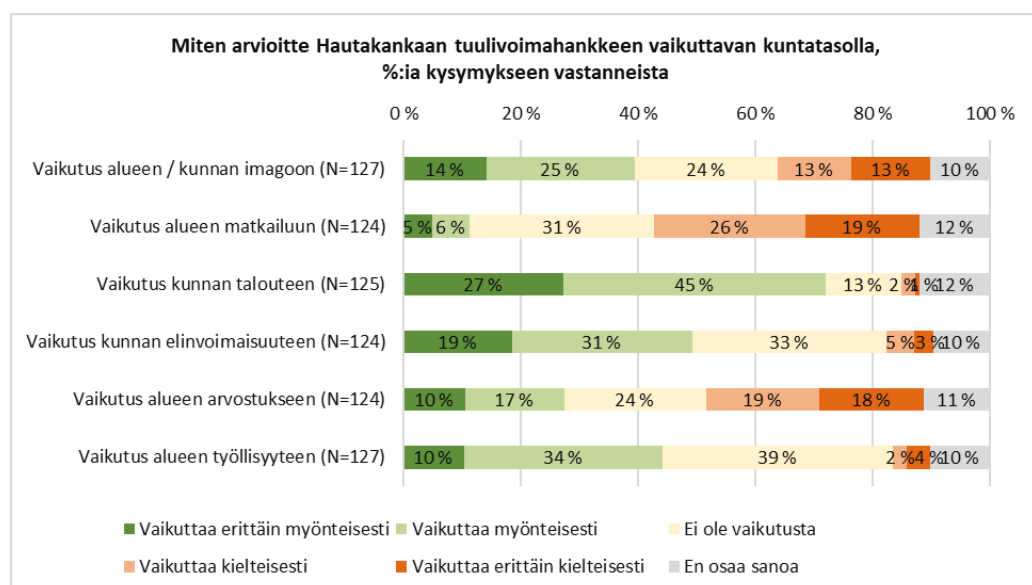


Kuva 11: Suhtautuminen tuulivoimaan ja sen aiheuttamiin muutoksiin.

4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIPUISTON VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

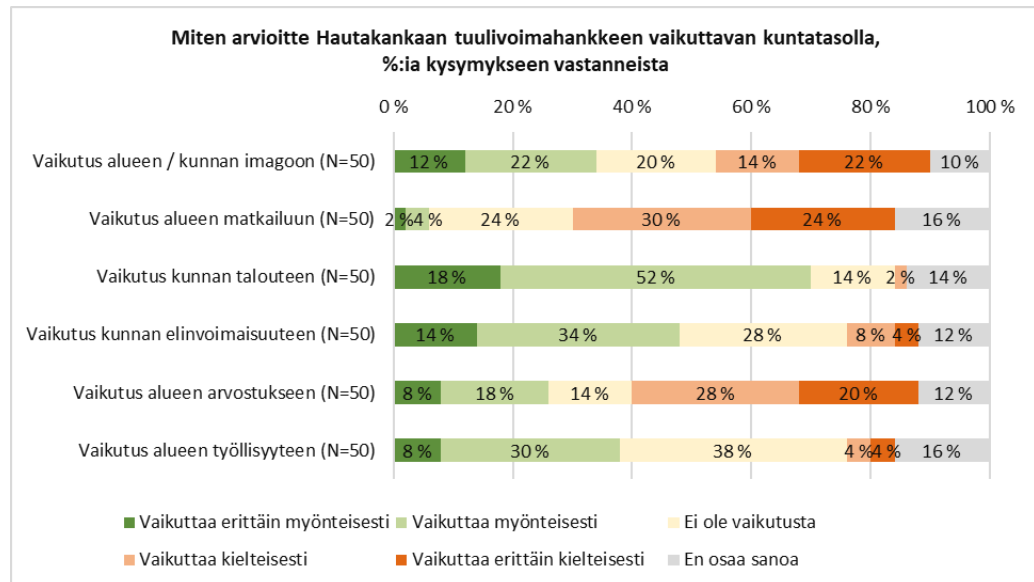
Kyselyyn vastanneet arvioivat Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen vaikuttavan kuntatasolla myönteisemmin kunnan talouteen, elinvoimaisuuteen ja työllisyyteen. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat hankkeen vaikuttavan alueen matkailuun, arvostukseen ja imagoon.



Kuva 12: Arviot Hautakankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT).

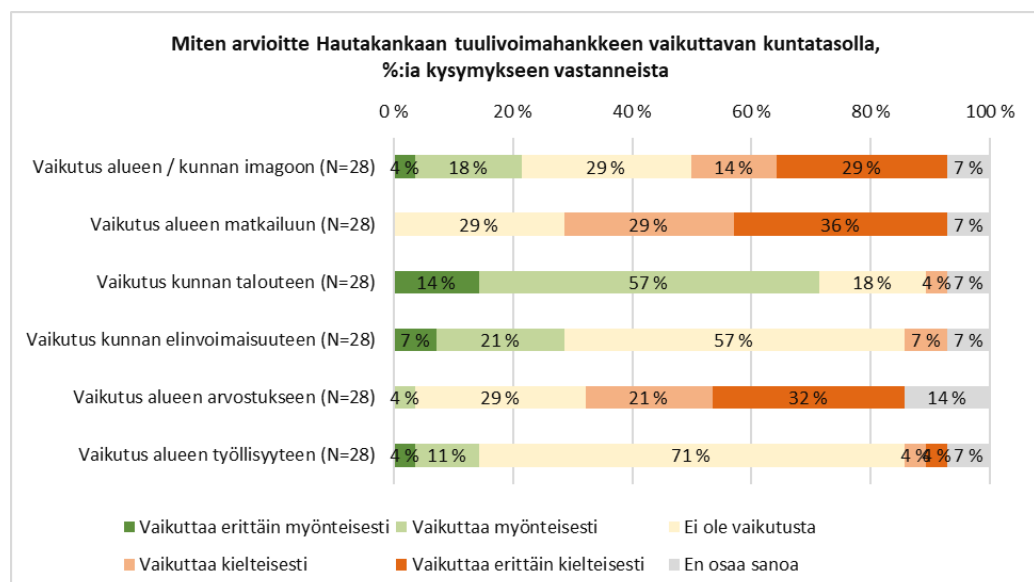
10.5.2022

Alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Vaikutukset kunnan talouteen ja elinvoimaisuuteen lähellä asuvat arvioivat kuitenkin lähes yhtä myönteisiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 13: Arviot Hautakankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla ovat kaiken kaikkiaan kielteisemmät kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvien arviot. Erityisesti hankkeen vaikutukset matkailuun, alueen arvostukseen ja alueen imagoon sähkönsiirtoreitin lähellä asuvat arvioivat kielteisemmiksi kuin tuulivoimaloiden lähellä asuvat.

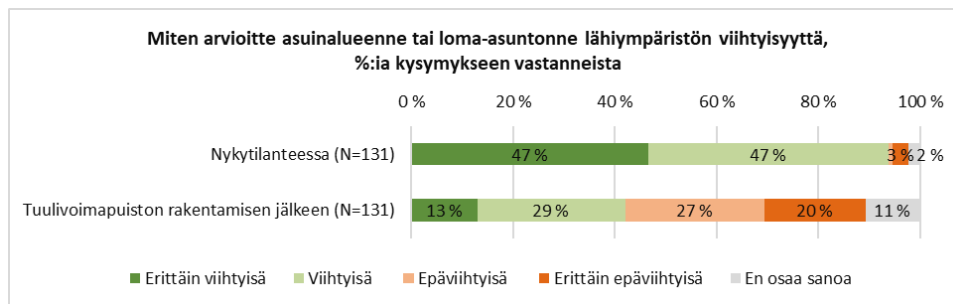


Kuva 14: Arviot Hautakankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

10.5.2022

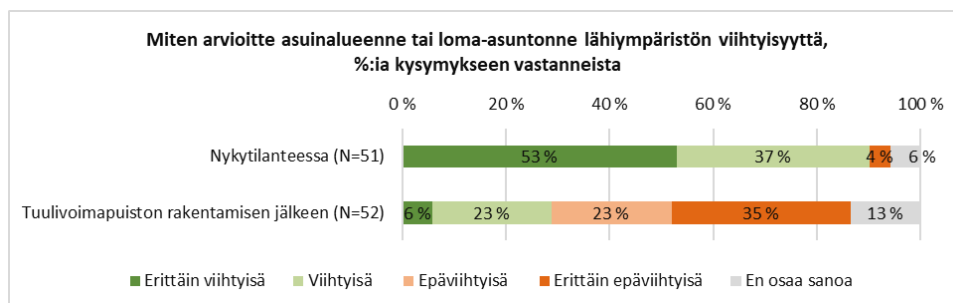
4.2 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 94 % ja Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 42 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 4 % ja Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 47 % kysymykseen vastanneista.



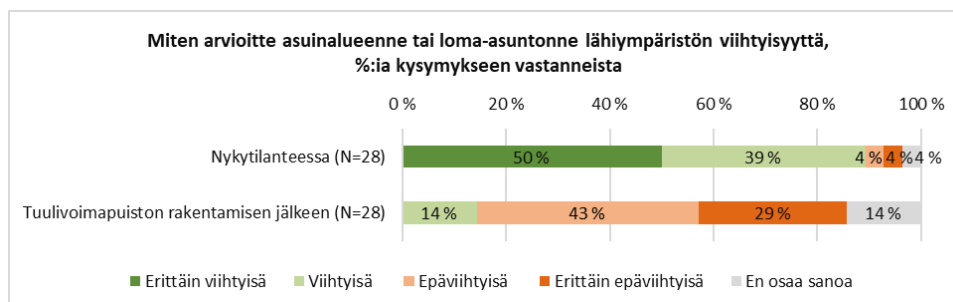
Kuva 15: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen. Tuulivoimaloiden lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä nykytilanteessa viihtyisämmäksi ja tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 16: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutukset asuinympäristönsä viihtyisyyteen kielteisemmiksi kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvat.

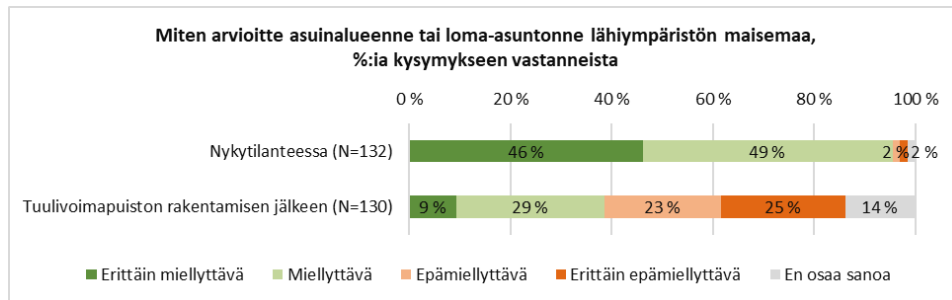


Kuva 17: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

10.5.2022

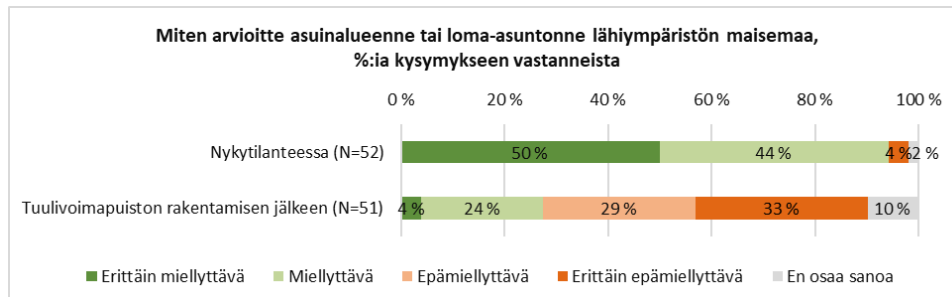
4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi nykytilanteessa 95 % ja Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 38 % kysymyksen vastanneista. Epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi nykytilanteessa 4 % ja Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 48 % kysymyksen vastanneista.



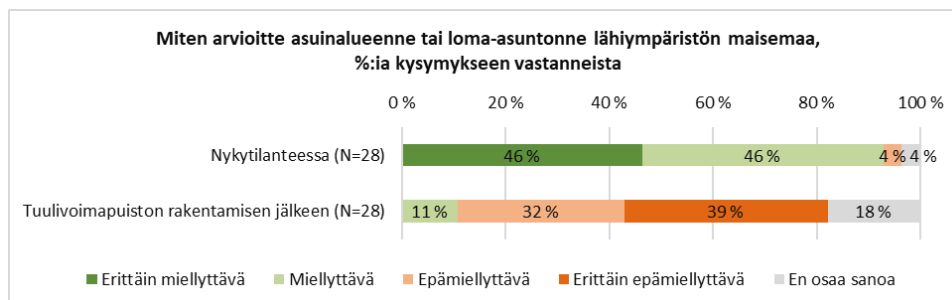
Kuva 18: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista lähiympäristönsä maisemaan. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä maiseman nykytilanteessa miellyttävämmäksi ja tuulipuiston rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 19: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan ovat kielteisemmät kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvien arviot.

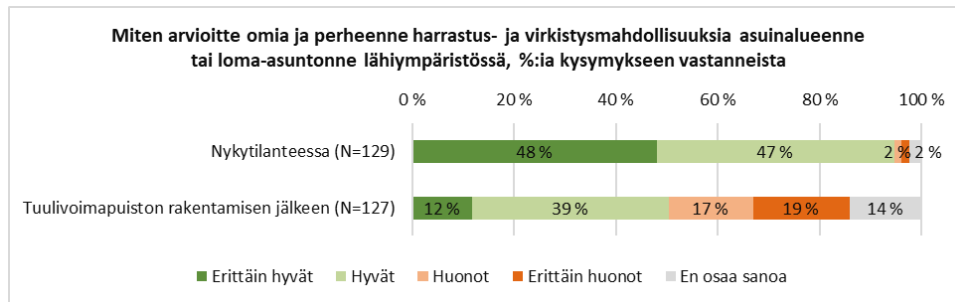


Kuva 20: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

10.5.2022

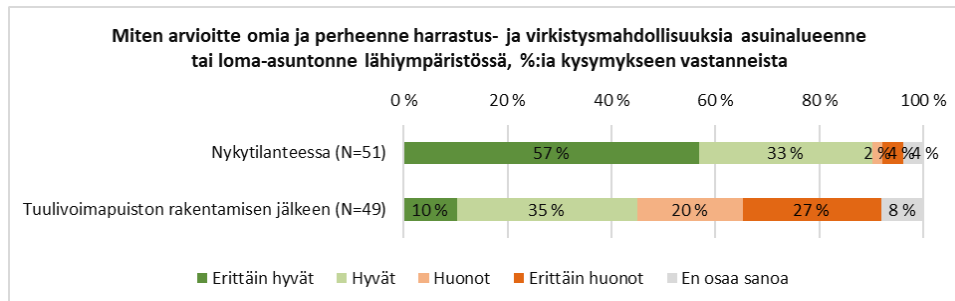
4.4 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat hyviksi tai erittäin hyviksi nykytilanteessa 95 % ja Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 51 % kysymykseen vastanneista. Huonoiksi tai erittäin huonoiksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat nykytilanteessa 4 % ja Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 36 % kysymykseen vastanneista.



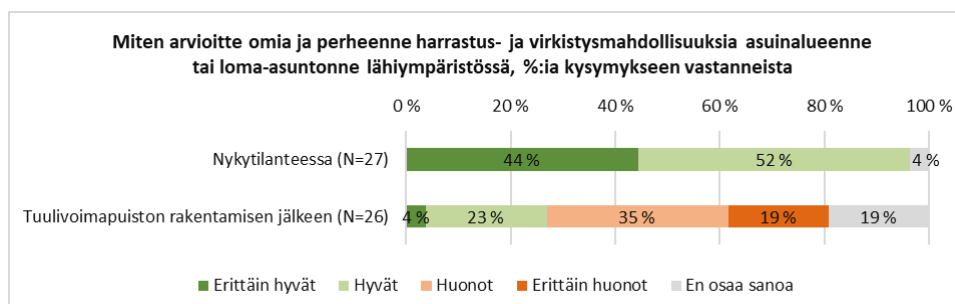
Kuva 21: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa paremmiksi ja tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 22: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutukset lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin kielteisemmiksi kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvat.

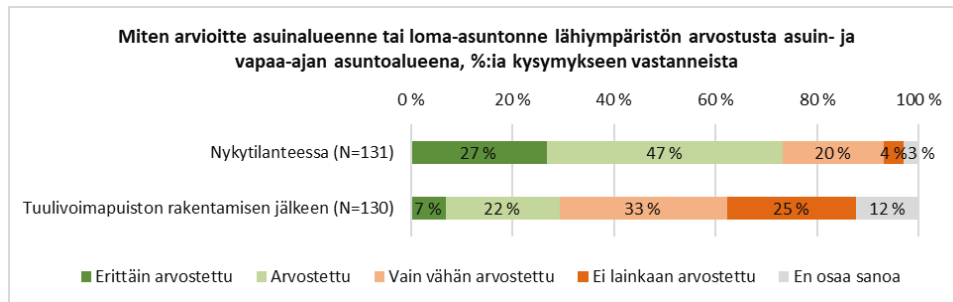


Kuva 23: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

10.5.2022

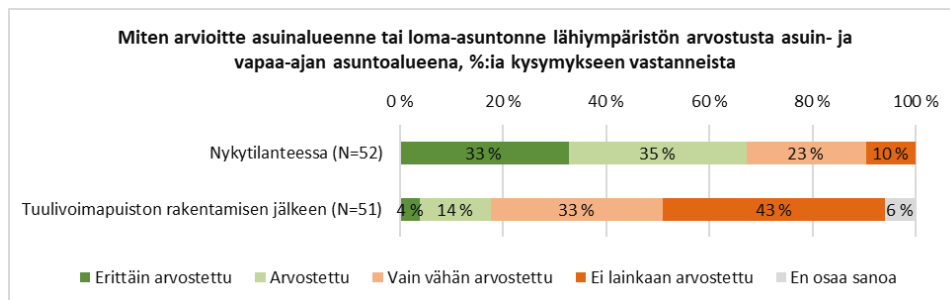
4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 74 % ja Hautalammin tuulipuiston rakentamisen jälkeen 29 % kysymyksen vastanneista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 24 % ja Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 58 % kysymyksen vastanneista.



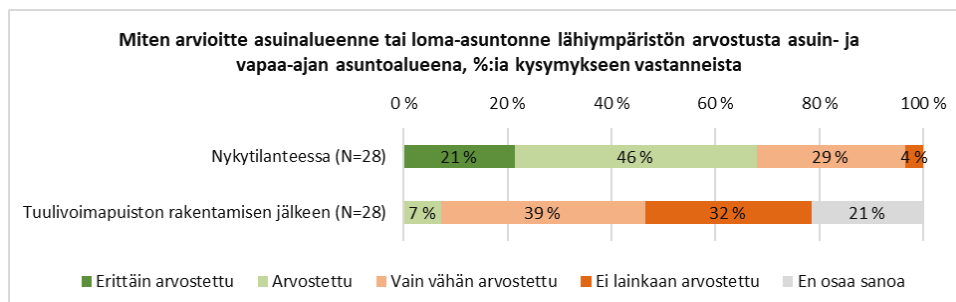
Kuva 24: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä arvostuksen nykytilanteessa paremmaksi ja tuulipuiston rakentamisen vaikutukset arvostukseen kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 25: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista lähiympäristönsä arvostukseen asuin ja vapaa-ajan asuntoalueena ovat jonkin verran myönteisemmät kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvien arviot. Toisaalta noin viidennes vastaajista ei osannut arvioida vaikutuksia.

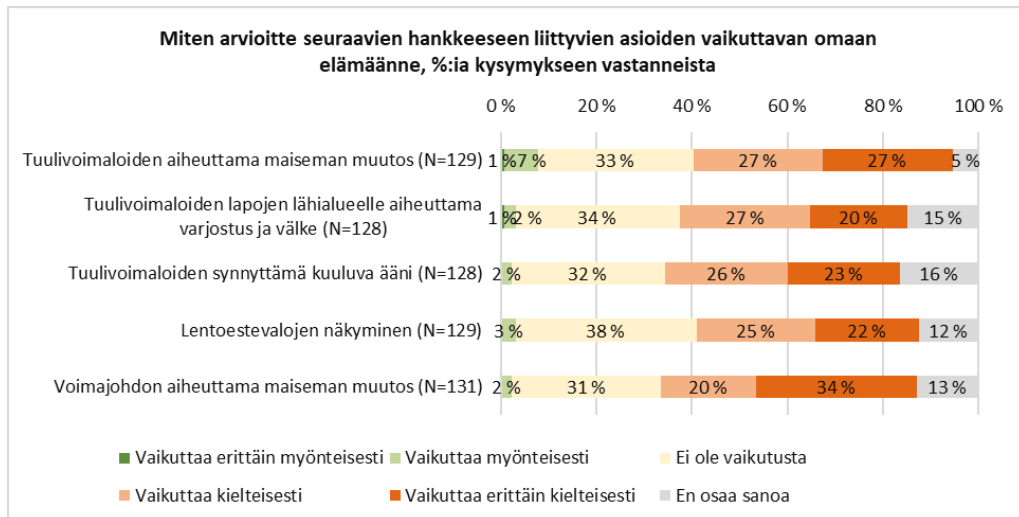


Kuva 26: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

10.5.2022

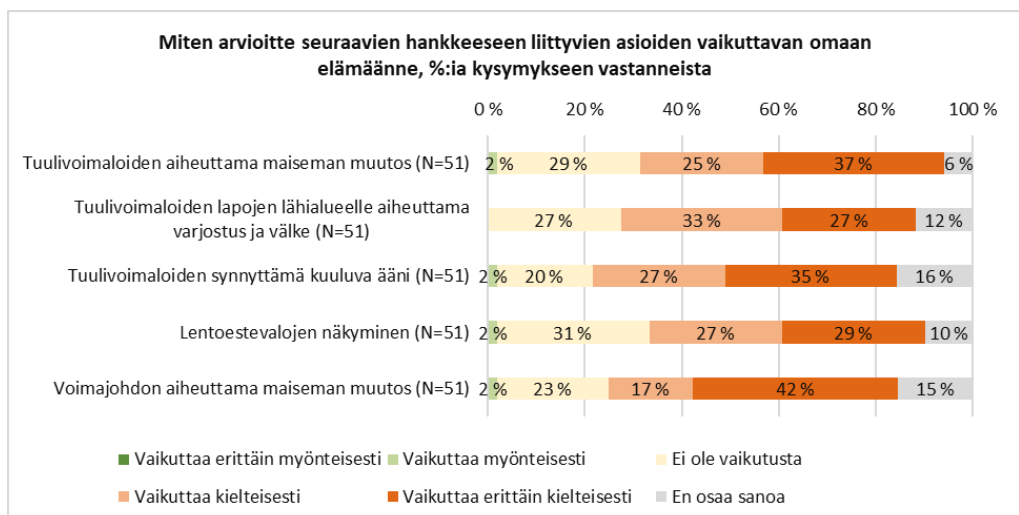
4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikuttavan omaan elämäänsä myönteisesti. Vastanneista 2-8 % arvioi vaikutukset eri tekijöiden osalta myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi. Eniten kielteisiä vaikutuksia kysymykseen vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella (54 % kysymykseen vastanneista) ja voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella (53 % kysymykseen vastanneista). Suuria eroja eri vaikutusten osalta ei kuitenkaan ollut. Vastanneista 32-38 % arvioi, ettei Hautakankaan tuulivoimapuistolla ole vaikutuksia omaan elämään.



Kuva 27: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT).

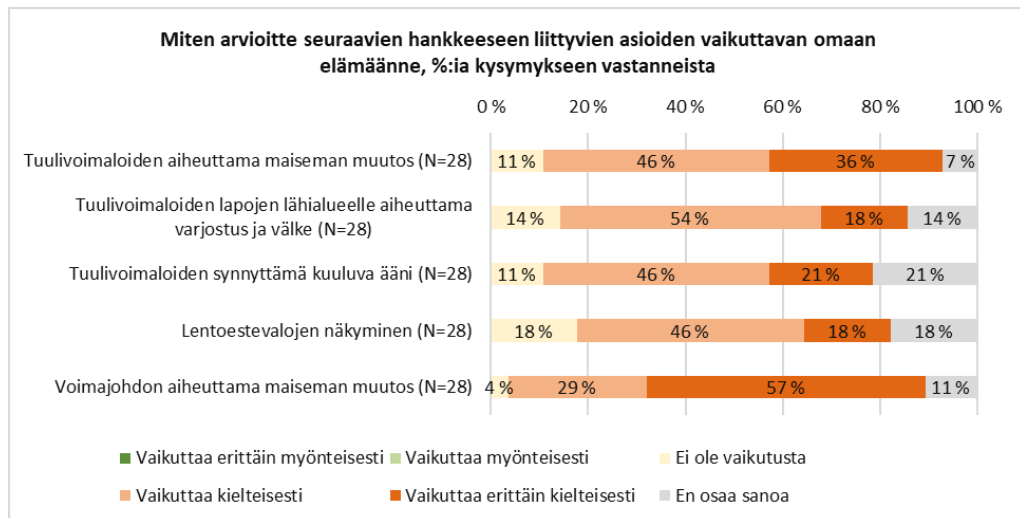
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston vaikutukset kielteisemmiksi kuin vastaajat keskimäärin.



Kuva 28: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista yksikään ei arvioinut tuulivoimahankkeen vaikutuksia omaan elämäänsä myönteisiksi. Arviot kaikkien hankkeeseen liittyvien asioiden osalta ovat kielteisemmät kuin tuulivoimaloiden lähellä asuvilla. Voimajohdon aiheuttamaa maiseman muutoksen vaikutuksen arvioi kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi 86 % alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista vastaajista.

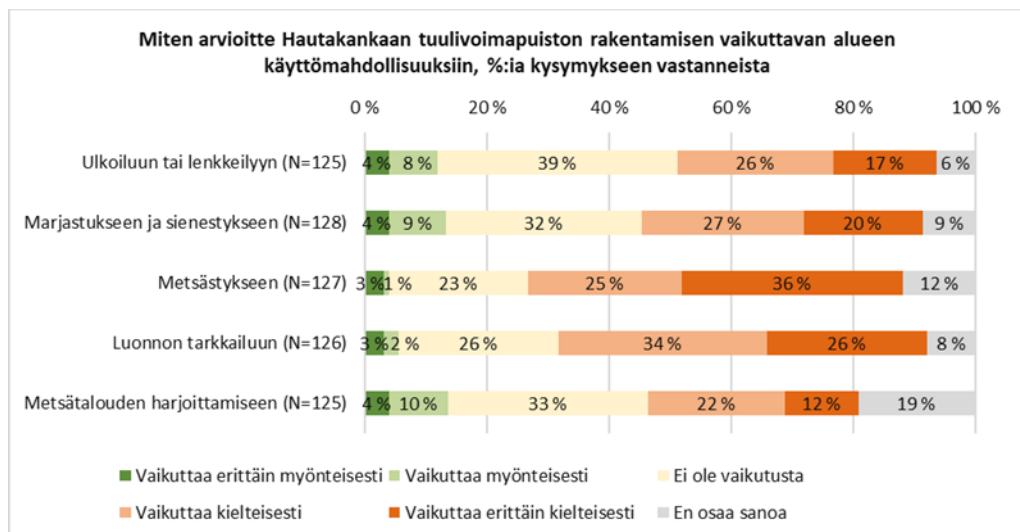
10.5.2022



Kuva 29: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

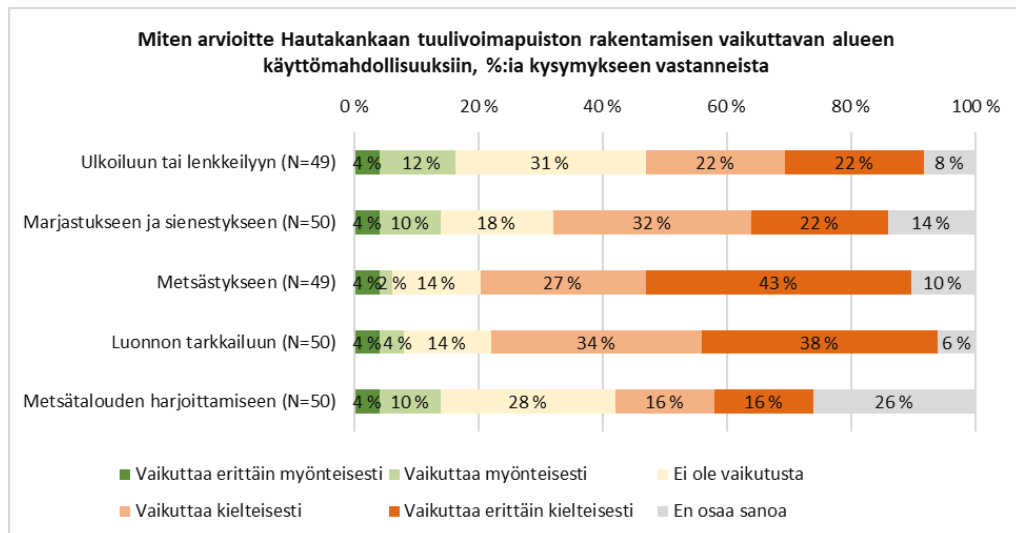
Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 31 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 10 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 49 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen ja luonnon tarkkailuun. Kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi vaikutukset metsästyksen arvioi 61 % ja luonnon tarkkailuun 60 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 30: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

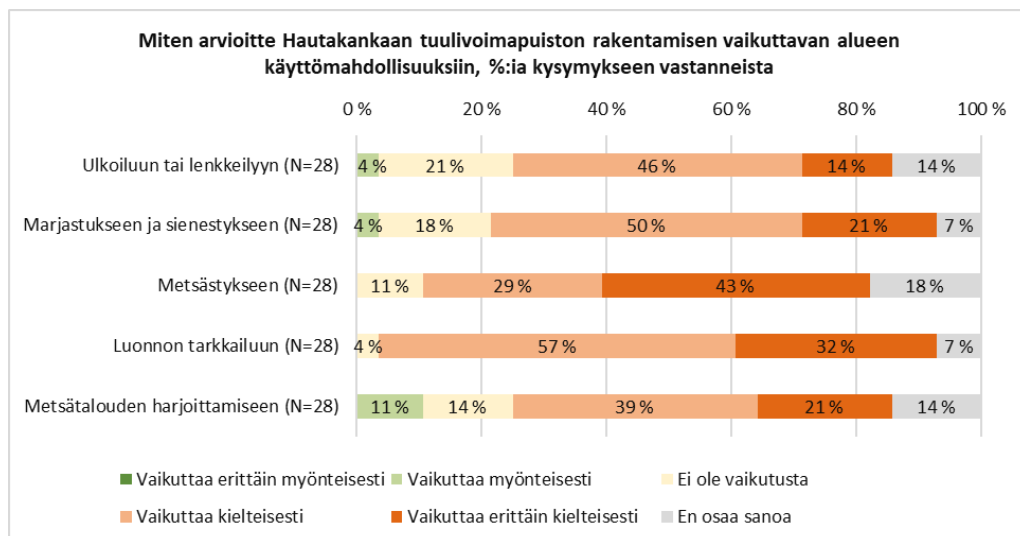
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen käyttömahdollisuuksiin. Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 21 % arvioi, ettei Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia alueen käyttömahdollisuuksiin. Vastanneista keskimäärin 12 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 54 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.

10.5.2022



Kuva 31: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttämahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavaista vastaajista arvioi kaikki käyttämahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 14 %, ettei Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia alueen käyttämahdollisuuksiin. Vastanneista keskimäärin 4 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 70 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.



Kuva 32: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttämahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.8 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Hautakankaan tuulivoimapuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kysymyksen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 77 henkilöä. Vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat haitat luonnolle ja eläimistölle, muutokset maisemassa ja voimaloiden/voimajohdon näkyminen, metsän ja erämaa-alueen väheneminen, haitat metsästykselle ja muulle virkistyskäytölle, voimaloiden aiheuttamat ääni- ja meluhaitat sekä asumisviihtyisyyden väheneminen. Vajaan 10 vastaajan mielestä tuulipuistolla ei ole kielteisiä vaikutuksia.

10.5.2022

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 78 henkilöä. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntatalouden koheneminen ja verotulojen lisääntyminen sekä niiden myötä kunnan elinvoimaisuuden ja edelleen kuntalaisten hyvinvoinnin lisääntyminen. Muina myönteisinä vaikutuksina mainittiin uudet ja parannettavat tiet, energian tuottaminen ympäristöystävällisesti, työllisyyden paraneminen sekä maanomistajien saamat vuokratulot. Vajaan 20 vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

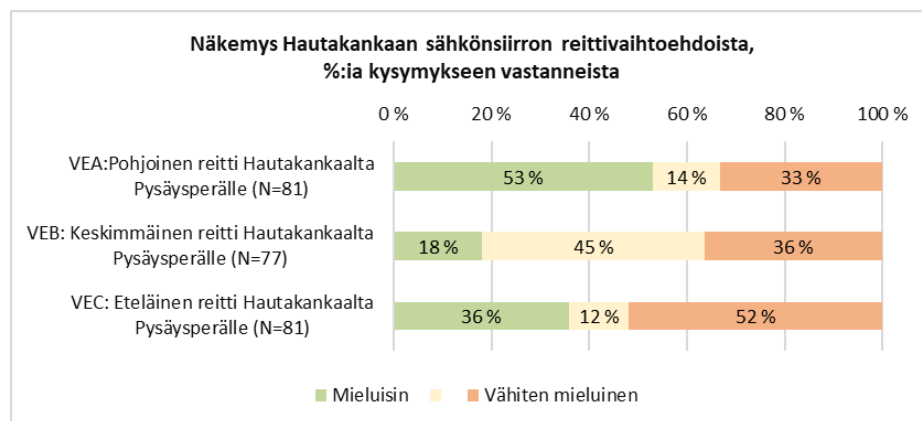
Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Hautakankaan tuulipuiston merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kuntatalous ja elinvoima (19 mainintaa)	Haitat luonnolle ja eläimille (33 mainintaa)
Verotulot, kiinteistövero (12)	Maisemahaitat / voimaloiden näkyminen (26)
Uudet ja parannettavat tiet (12)	Metsäalan väheneminen/hiilinielujen tuho (11)
Puhdas / uusiutuva energia (12)	Haitat metsästykselle ym. virkistykselle (11)
Työllisyyden paraneminen (11)	Ääni / meluhaitat (9)
Maanomistajien vuokratulot (10)	Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (6)
Ilmastonmuutoksen hidastuminen (4)	Valo ja välke (5)
Energian tuotanto (4)	Alueen pirstoutuminen (4)
Omavaraisuuden lisääntyminen (2)	Haitat maa- ja metsätaloudelle (4)
	Liian pienet korvaukset maa-alasta (3)
	Epäselvät vastuut jälkitöistä (3)
	Haitat voimalinjoista (2)
	Voitot ulkomaisille firmoille (2)
	Terveyshaitat (2)
	Haitat matkailulle (2)
	Kiinteistöjen arvon aleneminen (1)
	Liikenteen lisääntyminen (1)
	Eripura asukkaiden välillä (1)

5 SUHTAUTUMINEN HAUTAKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

Näkemykset Hautakankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehdoista

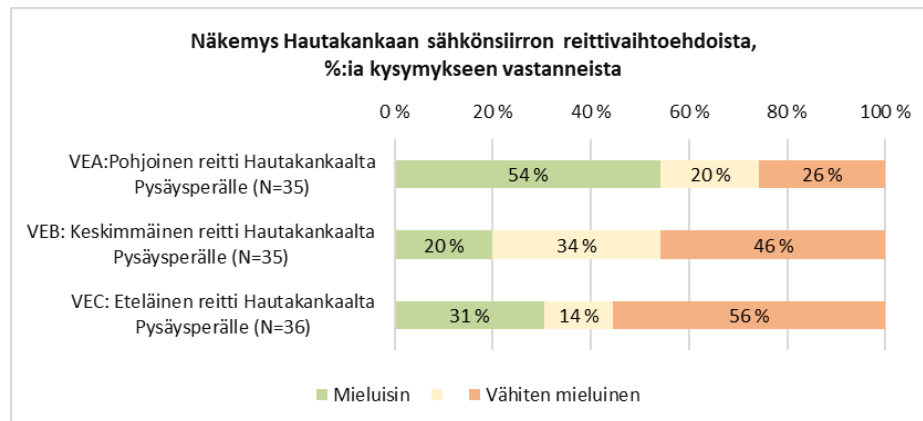
Kaikkien vastaajien vastauksissa ”mieluisin vaihtoehto” - arvioita sai eniten (53 %) reittivaihtoehto VEA eli pohjoinen reitti Hautakankaalta Pysäysperälle, joka sai myös vähiten (33 %) ”vähiten mieluinen vaihtoehto” - arvioita. Eniten (52 %) ”vähiten mieluinen vaihtoehto” -arvioita sai reittivaihtoehto VEC eli eteläinen vaihtoehto Hautakankaalta Pysäysperälle.



Kuva 33: Näkemykset Hautakankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehdoista (KAIKKI VASTAAJAT).

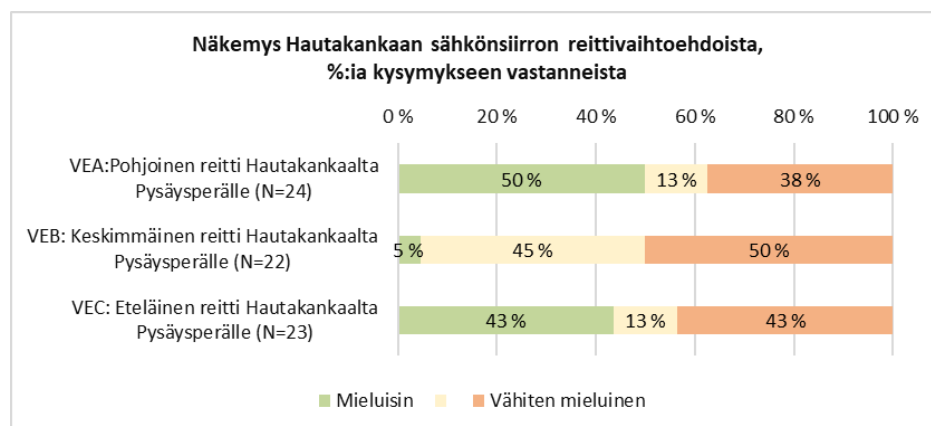
10.5.2022

Alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastauksissa ”mieluisin vaihtoehto” - arvioita sai eniten (54 %) reittivaihtoehto VEA eli pohjoinen reitti Hautakankaalta Pysäysperälle, joka sai myös vähiten (26 %) ”vähiten mieluinen vaihtoehto” - arvioita. Eniten (56 %) ”vähiten mieluinen vaihtoehto” -arvioita sai reittivaihtoehto VEC eli eteläinen vaihtoehto Hautakankaalta Pysäysperälle.



Kuva 34: Näkemykset Hautakankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastauksissa ”mieluisin vaihtoehto” - arvioita sai eniten (50 %) reittivaihtoehto VEA eli pohjoinen reitti Hautakankaalta Pysäysperälle, joka sai myös vähiten (38 %) ”vähiten mieluinen vaihtoehto” - arvioita. Eniten (50 %) ”vähiten mieluinen vaihtoehto” -arvioita sai reittivaihtoehto VEB eli keskimmäinen vaihtoehto Hautakankaalta Pysäysperälle.

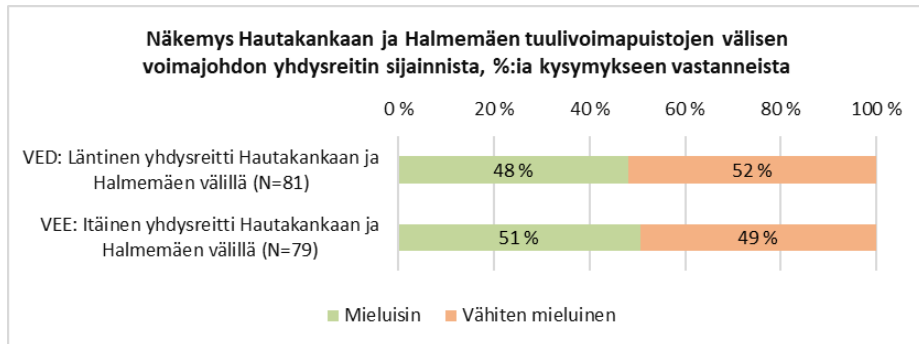


Kuva 35: Näkemykset Hautakankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Näkemykset Hautakankaan ja Halmemäen välisen voimajohdon yhdysreitien sijainnista

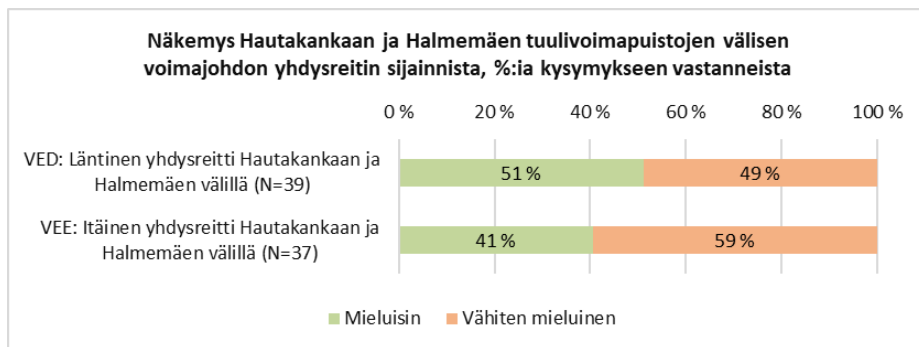
Kyselyyn vastanneiden mukaan merkittävää eroa Hautakankaan ja Halmemäen välisen voimajohdon läntisen ja itäisen yhdysreitien suosituimmuudessa ei ole. Vastaukset mieluisampana ja epämieluisampana vaihtoehtona jakautuivat lähes tasan molemmissa vaihtoehtoissa.

10.5.2022



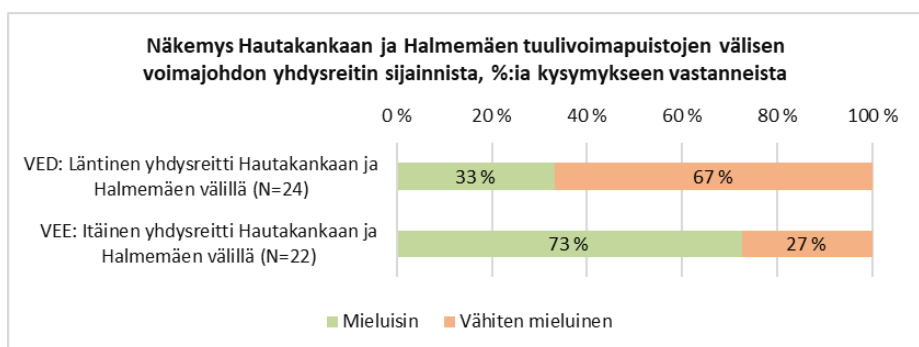
Kuva 36: Näkemykset Hautakankaan ja Halmemäen tuulivoimapuistojen välisen voimajohdon yhdysreitin sijainnista (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien mukaan läntinen yhdysreitti on hieman suositumpi kuin itäinen yhdysreitti Hautakankaan ja Halmemäen välillä.



Kuva 37: Näkemykset Hautakankaan ja Halmemäen tuulivoimapuistojen välisen voimajohdon yhdysreitin sijainnista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien mukaan itäinen yhdysreitti on selvästi suositumpi kuin läntinen yhdysreitti Hautakankaan ja Halmemäen välillä.

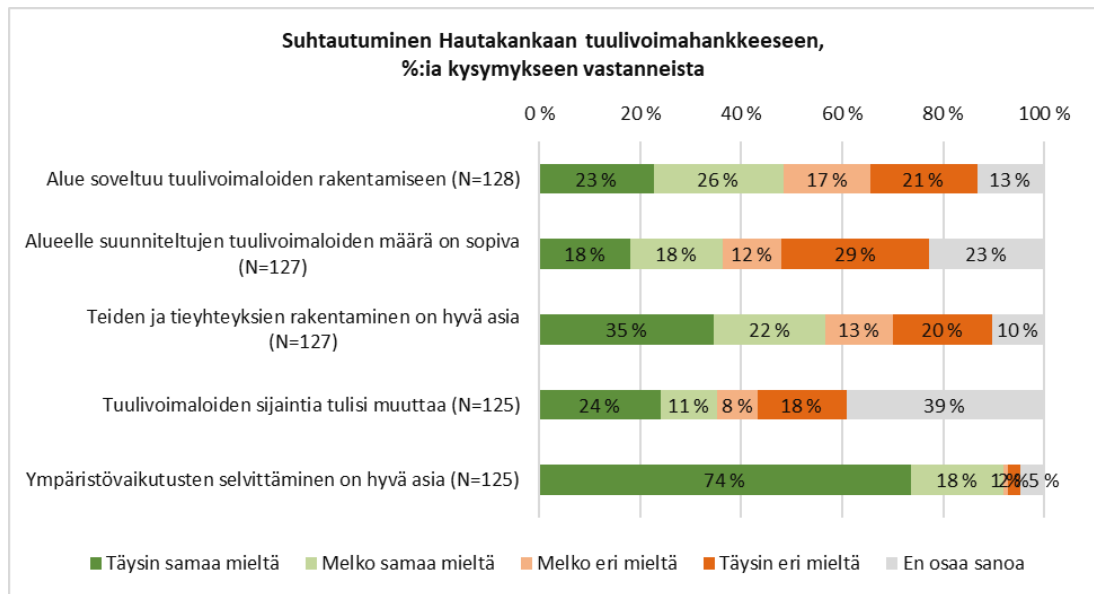


Kuva 38: Näkemykset Hautakankaan ja Halmemäen tuulivoimapuistojen välisen voimajohdon yhdysreitin sijainnista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Suhtautuminen Hautakankaan tuulivoimahankkeeseen

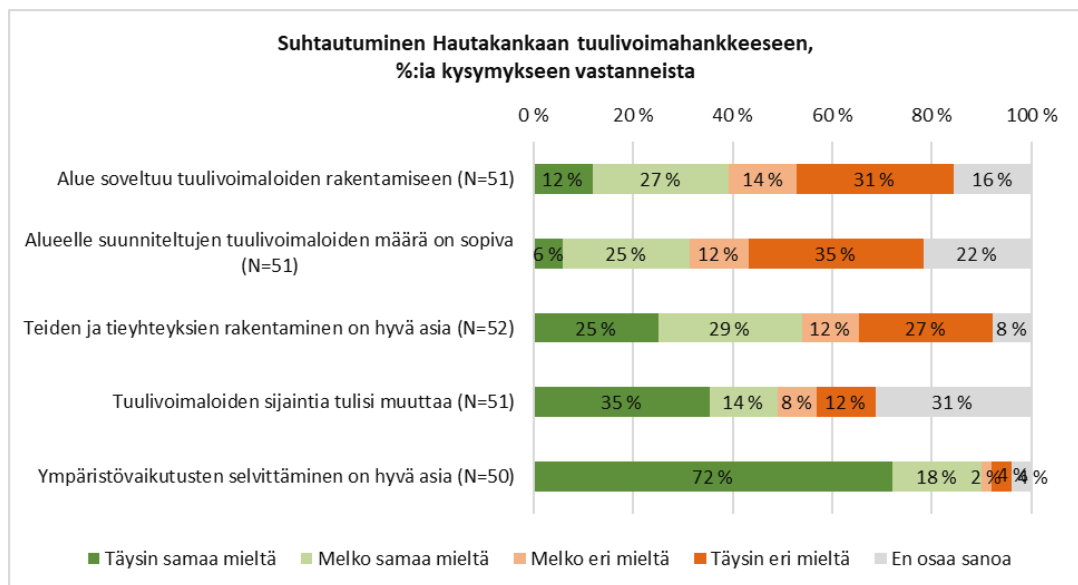
Kaikista kysymykseen vastanneista 21 % oli sitä mieltä, että Hautakankaan alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Vastanneista 23 % oli kuitenkin sitä mieltä, että Hautakankaan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Teiden ja tieyhteyksien rakentamista ja ympäristövaikutusten arviointia pidettiin pääosin hyvänä asiana.

10.5.2022



Kuva 39: Arviot Hautakankaan tuulipuistosta (KAIKKI VASTAAJAT).

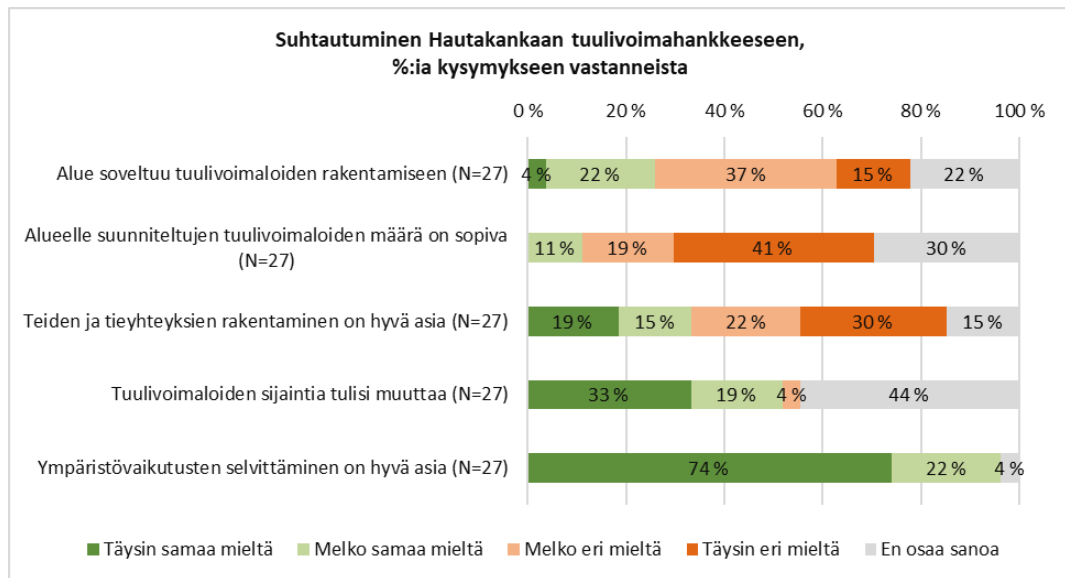
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Hautakankaan tuulivoimahankkeeseen. Kaiken kaikkiaan lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen kriittisemmin kuin kauempana asuvat. Vastanneista 31 % oli sitä mieltä, että Hautakankaan alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen ja 12 % sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen.



Kuva 40: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuistosta (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Hautakankaan tuulivoimahankkeeseen. Sähkönsiirtoreitin lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen kriittisemmin kuin tuulivoimaloiden lähellä asuvat. Vastanneista vain 4 % oli sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen.

10.5.2022

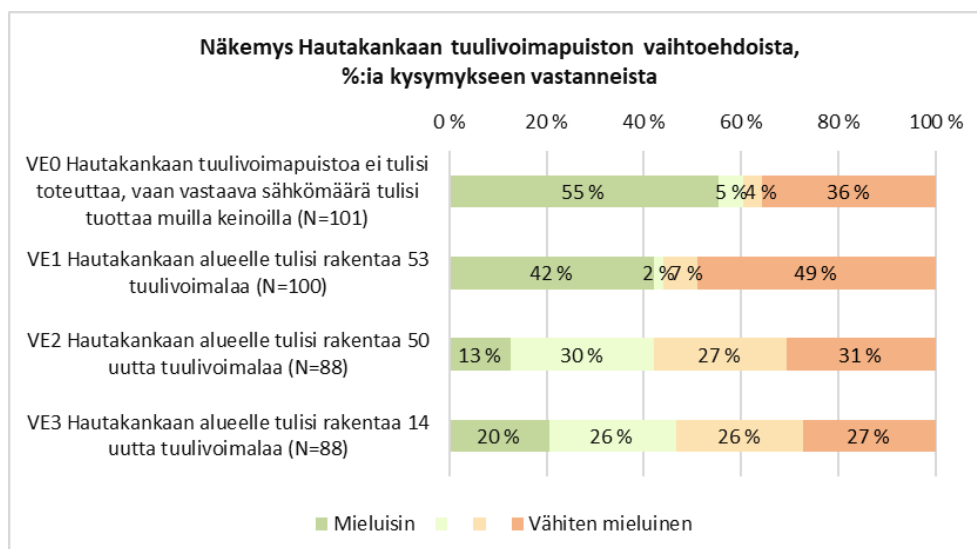


Kuva 41: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuistosta (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖN-SIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Asukkailla oli mahdollisuus kommentoida voimajohtoreitin sijaintia myös vapaamuotoisesti. Avoimissa vastauksissa mainittiin että, voimajohdon voisi sijoittaa muuntoaseman vierestä kulkevan Pyhäjärvelle menevän voimajohdon viereen ja että Pysäysperälle tuleva voimajohto tulisi loppupäästä sijoittaa ole-massa olevan voimajohdon rinnalle, jolloin maisemahaitta olisi pienempi. Vastaajien mukaan suunnitel-lut reittivaihtoehdot aiheuttavat haittaa maanomistajille ja maa- ja metsätalouden harjoittajille. Voima-johdon aiheuttama taloudellinen haitta elinkeinon harjoittajille on liian suuri suhteessa maapohjasta saatavan korvauksen määrään. Voimajohto pitäisi vastaajien mukaan sijoittaa kiinteistöjen rajalle ja har-vaan asutulle alueelle, ei Jokikylän eikä muidenkaan kylien keskelle.

Näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

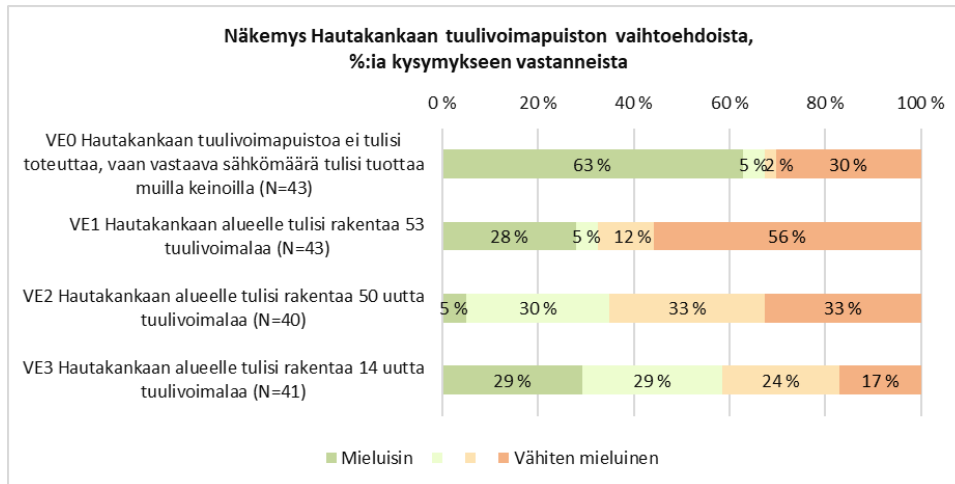
Kaikista kysymykseen vastanneista 55 % oli sitä mieltä, että Hautakankaan tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Yli kolmannes vastanneista piti kuitenkin vaihtoehtoa VE0 vähiten mielui-sana eli käytännössä pitivät tulivoimapuiston rakentamista mieluisampana kuin rakentamatta jättä-mistä. Vaihtoehto VE1 sai varsinaisista tarkasteltavista vaihtoehtoista kysymykseen vastanneilta eniten (42 %) ”mieluisin vaihtoehto” - arvioita, mutta eniten (49 %) myös ”epämieluisin vaihtoehto” - arvioita.



Kuva 42: Näkemykset Hautakankaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

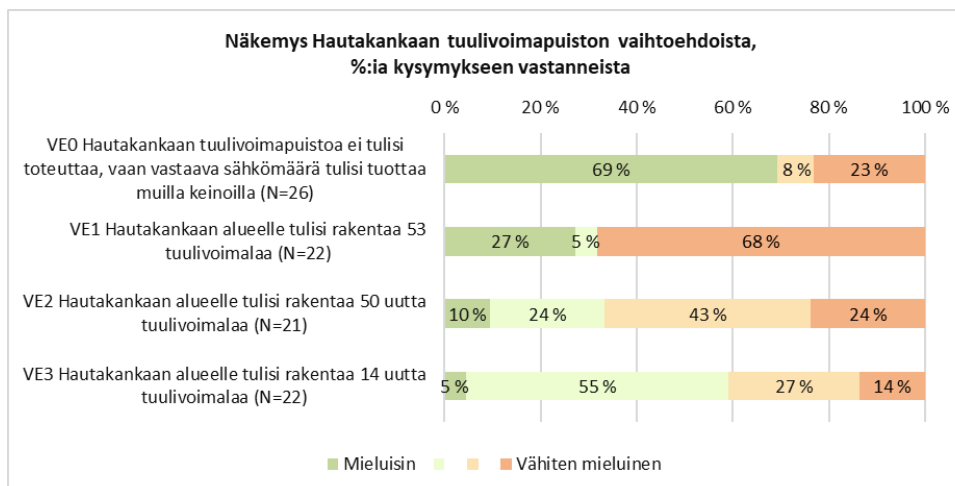
10.5.2022

Alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 63 % oli sitä mieltä, että Hautakankaan tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Kaikkiin vaihtoehtoihin VE1, VE2 ja VE3 lähellä asuvat suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin kuin kauempana asuvat. Kielteisimmän voimaloita lähellä asuvat suhtautuvat vaihtoehtoon VE1.



Kuva 43: Näkemykset Hautakankaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle 2 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 69 % oli sitä mieltä, että Hautakankaan tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Kielteisimmän sähkönsiirtoreitistä lähellä asuvat suhtautuvat vaihtoehtoon VE1, joka sai kuitenkin eniten (27 %) myös "mieluisin vaihtoehto" - arvioita.



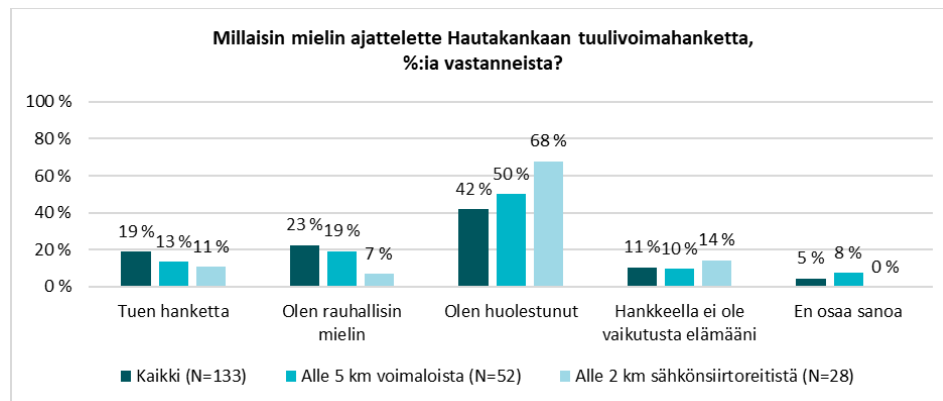
Kuva 44: Arviot Hautakankaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Asukkailla oli mahdollisuus kommentoida tuulivoimaloiden sijoittelua myös vapaamuotoisesti. Avoimissa vastauksissa mainittiin alueita, joille tuulivoimaloita ei vastaajien mukaan pitäisi sijoittaa: Viitaneva, Palokangas, Harvaneva, Lähderäme, Puntarisuo, Murtoneva sekä hankealueen länsiosa ja pohjoisosa. Mainituilla alueilla voimat ovat vastaajien mukaan liian lähellä asutusta ja/tai aiheuttavat liikaa haittaa maa- ja metsätaloudelle ja matkailulle. Voimat tulisi vastaajien mukaan sijoittaa vähintään 3-5 kilometrin etäisyydelle asutuksesta tai merelle/rannikolle mahdollisimman kauas asutuksesta.

10.5.2022

Suhtautuminen Hautakankaan tuulipuistoon

Kaikista kyselyyn vastanneista 42 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 23 % olevansa rauhallisin mielin. Vastanneista 19 % ilmoitti tukevansa hanketta. Alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista puolet (50 %) ilmoitti olevansa huolestunut, 19 % olevansa rauhallisin mielin ja 13 % tukevansa hanketta. Alle 2 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 68 % ilmoitti olevansa huolestunut, 7 % olevansa rauhallisin mielin ja 11 % tukevansa hanketta

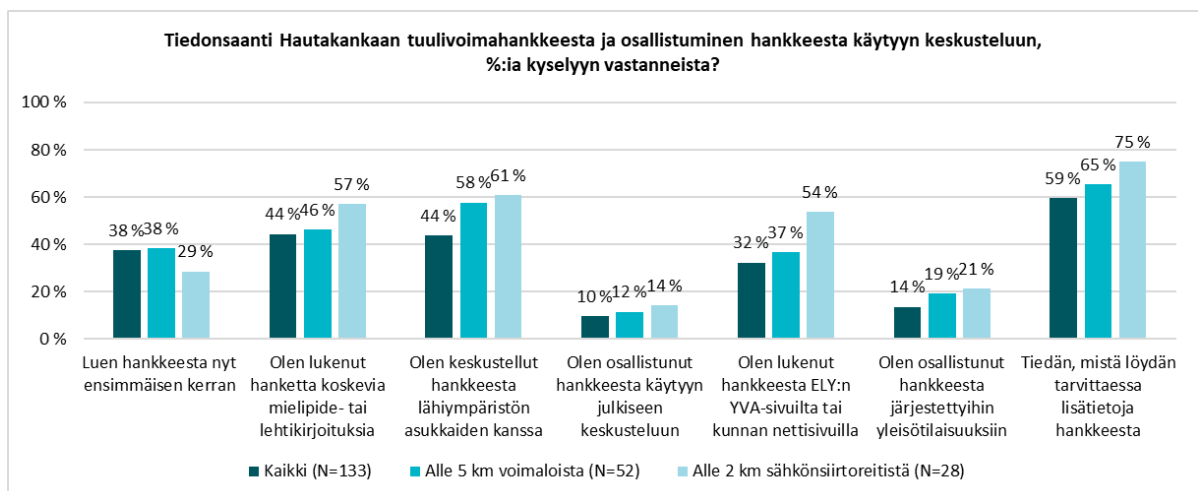


Kuva 45: Suhtautuminen Hautakankaan tuulivoimahankkeeseen.

Vastaajat, jotka ilmoittivat tukevansa hanketta tai olevansa rauhallisin mielin, perustelivat kantaansa hankkeesta saatavilla hyödyillä, kuten kunnan saamista tuloilla, tieverkon paranemisella, puhtaan energian tuotannolla sekä energiantuotannon omavaraisuuden lisääntymisellä. Vastaajat, jotka ilmoittivat olevansa huolestuneita, perustelivat kantaansa muun muassa maiseman pilaantumisella, luonnolle ja eläimille aiheutuvilla haitoilla, meluhaitoilla, asumisviihtyisyyden romahtamisella, metsästy- ja muiden harrastusmahdollisuuksien vaikeutumisella, maa- ja metsätaloudelle sekä matkailulle koituvilla haitoilla, voimaloiden ja sähkönsiirtoreittien sijoittumisella liian lähelle asutusta sekä kaikkien alueelle suunniteltujen tuulivoimapuistojen ja sähkönsiirtoreittien yhteisvaikutuksilla.

6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 38 % ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran. Vastanneista 44 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia ja 32 % oli lukenut hankkeesta ELY:n tai kunnan nettisivuilta. Vastanneista 44 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 10 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 14 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin.



Kuva 46: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

10.5.2022

7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Kyselyyn vastanneilla oli kyselyn lopuksi mahdollisuus esittää näkemyksensä ja toiveensa Hautakankaan tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kyselyyn vastanneiden mielestä Hautakankaan tuulivoimapuiston suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- **tuulivoimaloiden määrä ja sijainti (noin 15 mainintaa):**
 - vaihtoehto VE3 on ainoa järkevä vaihtoehto luonnon ja naapurikuntien näkökulmasta
 - vaihtoehdon VE3 kaava-alueen on mukailtava voimaloita, kuten vaihtoehtoissa VE1 ja VE2 kauemmas asuinrakennuksista, vähintään 3-4-5 kilometrin etäisyydelle
 - vähemmän, matalampia ja alueen pohjoisosaan, kulkuyhteys 4-tien kautta
 - läntisimmät tuulivoimalat liian lähellä asuinrakennuksia
 - pohjoisosan tuulivoimaloista haittaa matkailuliiketoiminnalle
 - tuulivoimaloiden paikat pitäisi sopia maanomistajien kanssa
 - voimaloita ei pitäisi sijoittaa Viitanevan, Palokankaan ja Harvanevan alueille
 - Lähderämeen, Puntarisuon ja Murtonevan alueiden tuulivoimalat liian lähellä asutusta
 - Viitanevan, Leväsuon, Outonevan, Nuottasuon ja Iso Teuvan nevan voimalat hyväksyttävissä
 - puistot tulisi suunnitella järkevästi, nyt koko Pyhäjärvi täynnä tuulivoimahankkeita
 - tuulivoima on välttämätön paha, mutta parempi kuin ydinvoima tai pienvesivoimalat
- **voimajohdon sijainti (noin 15 mainintaa):**
 - vaihtoehtoa VEC ei saa rakentaa, vaihtoehto VEB huonoin vaihtoehto
 - voimajohto kauemmas asutuksesta, ei kyltien tai kiinteistöjen yli/ läpi (mm. Jokikylä)
 - Harvankankaalta lähtevän voimajohdon siirtäminen kulkemaan enemmän länteen, jolloin se ei pilko kahden yksityisen palstoja
 - sähkönsiirtoreitti kiinteistöjen rajalle aina, kun mahdollista
 - siirtoreitti muuntoaseman vierestä kulkevan ja Pyhäjärvelle menevän voimajohdon viereen, jolloin maisemahaitta on pienempi
 - Pysäysperälle tulevan siirtoreitin suoristaminen loppupäässä, olevan voimajohdon viereen.
 - koska voimalat täyttävät horisontin joka suunnassa, pitäisi voimajohdot sijoittaa mahdollisimman kauas asutuksesta itäisintä ja eteläisintä reittivaihtoehtoa noudattaen
 - voimajohdon alle jäävän alueen korvaus neliöiden mukaan kuten kaava-alueilla
 - voimajohdot pitäisi pääsääntöisesti suunnitella kuntien tai valtion maille, jos suunnitellaan yksityisten maiden halki, niin kertakorvausta ei pitäisi hyväksyä
 - voimajohdot maakaapelina
- **asukkaiden mielipiteet ja elinolot (noin 10 mainintaa):**
 - asukkaiden ja erityisesti lähialueella asuvien mielipiteet ja palautteet
 - maanomistajien osallistuminen hankkeeseen
 - maaseudulla yrittävien ihmisten toiminta ja viihtyisyys
 - kyltien mm. Sydänmaankylän elinvoimamahdollisuuksien säilyttäminen
 - liiketoimintamahdollisuuksien säilyttäminen
- **luonto, kasvit ja eläimet (noin 10 mainintaa):**
 - luonnon ja luonnonmukaisuuden säilyttäminen
 - luonnonvaraisten eläinten tilanne ja selviäminen
 - todelliset vaikutukset luonnolle ja metsille
 - yhtenäisten metsästyksmaiden pirstaloitumisen minimointi
- **avoin tiedotus ja keskustelu (noin 10 mainintaa):**
 - avoimuutta, läpinäkyvyyttä ja paljon tiedottamista (esim. kyselyn kartat hyviä)
 - tiedottaminen ensi arvoisen tärkeää, myöskin negatiivisten asioiden esilletuominen julkisesti tiivis yhteydenpito maanomistajiin ja tiedotus lähiasukkaille, ettei olla kuulopuheiden varassa
 - oikea-aikaista, avointa ja totuudenmukaista tiedottamista hankkeesta
 - jonkinlainen tuulivoimapuiston esittelypiste vaikka Kulhunuorelle
 - alussa annettiin ymmärtää, että voimalat rakennetaan hankealueen pohjois-/koillisosaan, jossa ei ole asutusta.
- **tiestö (noin 5 mainintaa):**
 - tiestöt kuntoon (mm. Lohvantie)
 - teitä jo liikaakin luonnon kannalta
 - tielinjaukset kiinteistöjen rajalle
- **vastuiden määrittely (muutama maininta):**
 - jälkihoidosta sopiminen, kuka siivoaa jäljet ja romut, kun puisto tulee tiensä päähän

10.5.2022

Avoimissa vastauksissa 16 vastaajaa toivoi tuulipuiston suunnittelun lopettamista ja toteuttamatta jättämistä tai siirtämistä muualle, mm. merelle/rannikolle tai sellaiselle alueelle, jossa sähköä kulutetaan.

10.5.2022

8 LIITE: Kyselyn saate ja lomake

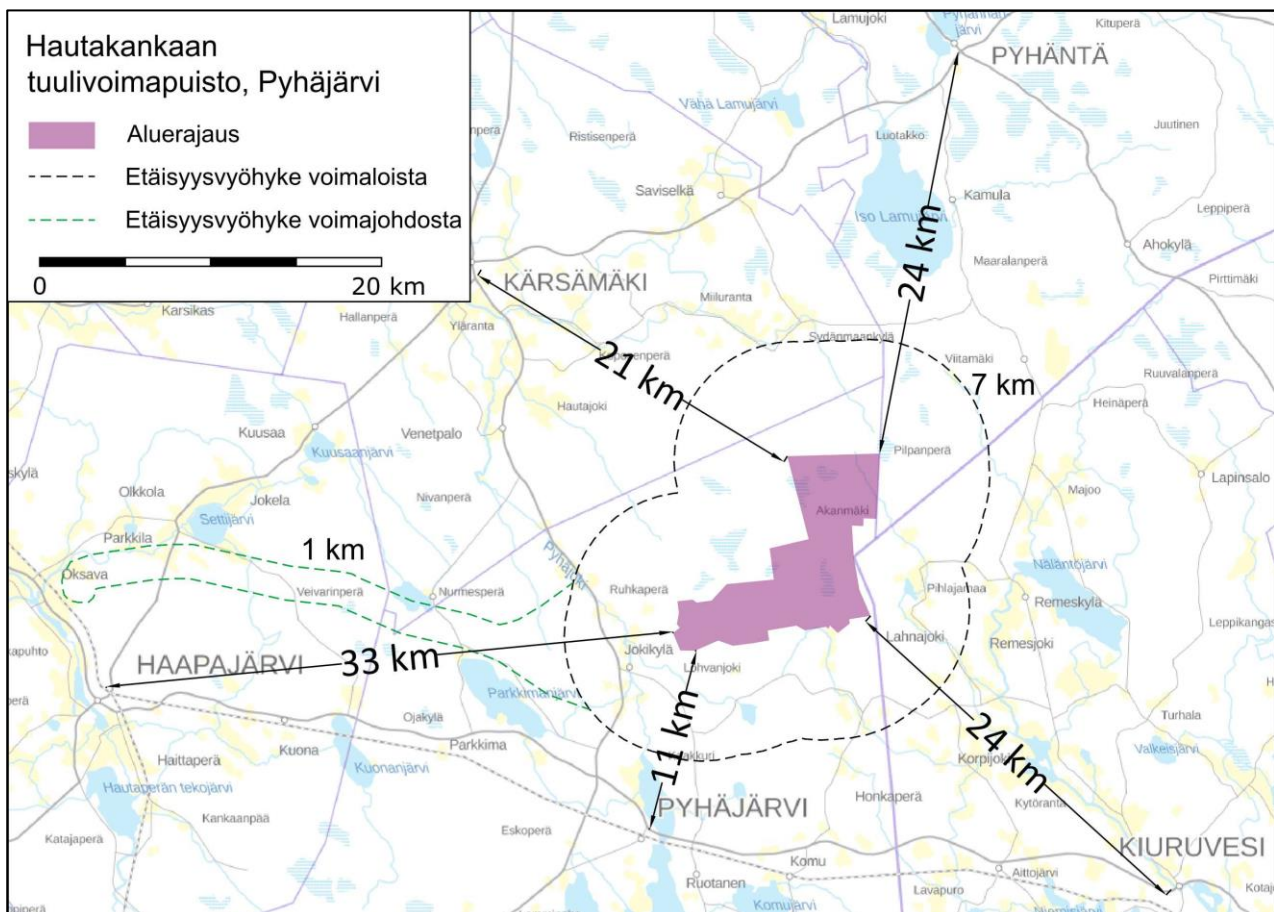
KYSELY PYHÄJÄRVEN HAUTAKANKAAN TUULIVOIMAPUISTOHANKKEESTA

Infinergies Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Pyhäjärven Hautakankaan alueelle. Suunnitellun tuulivoimapuiston alue on tällä hetkellä pääosin metsätalouskäytössä. Hankealueelle suunnitellaan enintään 53 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankkeen sijaintikartta on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä "Hankkeen kuvaus" on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Hautakankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä. Osana hankkeen suunnittelua ja vaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimapuiston ympäristön asukkaille ja loma-asukkaille tuulivoimapuiston vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään hankkeen YVA-selostuksessa yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, sekä tuulivoimahankkeen kaavoitus- ja YVA -menettelystä.

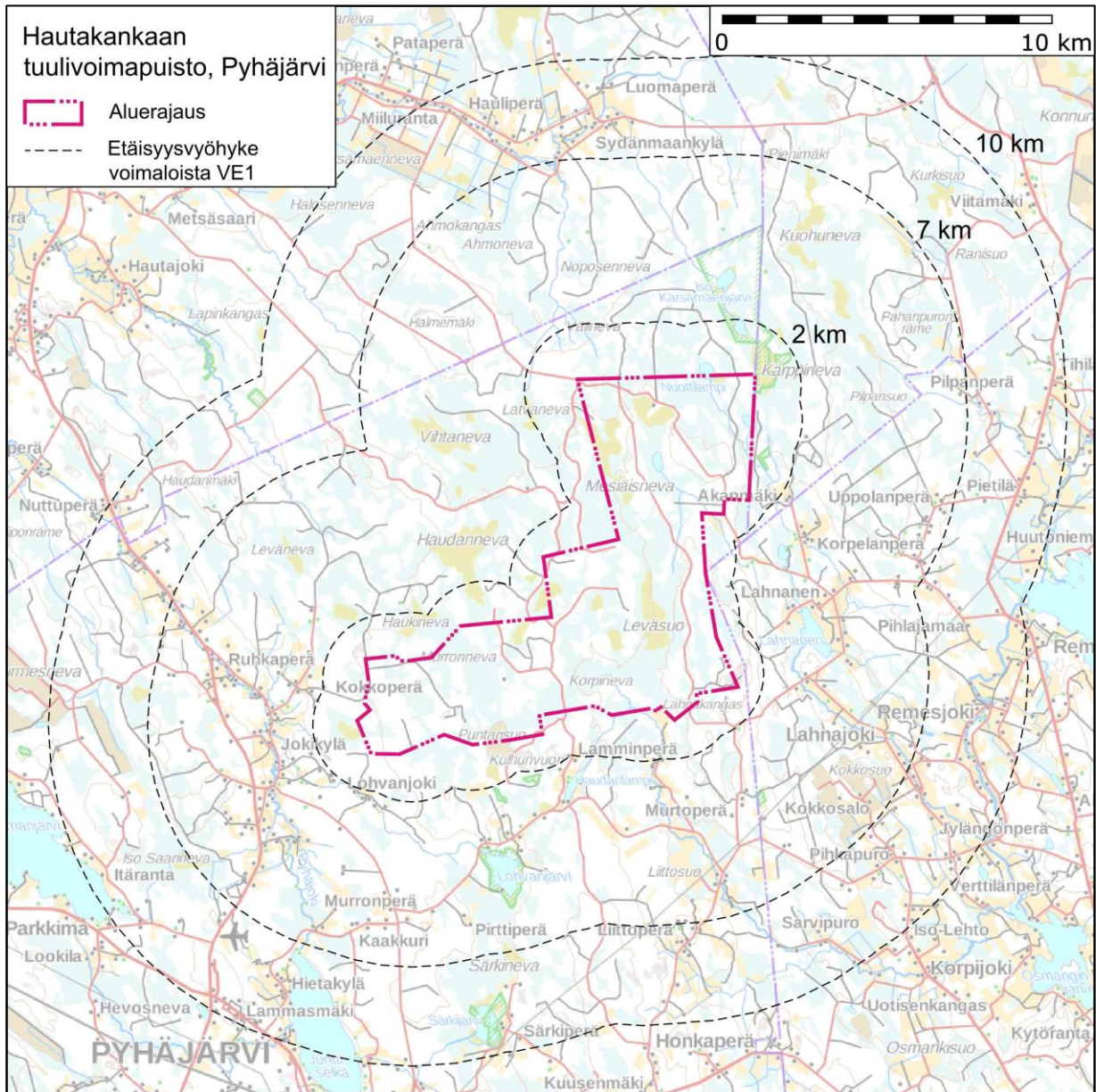
Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn oheisessa palautuskuoressa viimeistään 4.3.2022. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Kysely on kohdennettu tuulivoimapuiston lähialueen asukkaille ja loma-asukkaille. Kysely on postitettu 7 kilometrin säteellä tuulivoimaloista oleviin kotitalouksiin ja lomarakennusten omistajille, sekä satunnaisotannalla kauempana asuville. Myös hankkeen sähkönsiirtoreitin läheisyyteen (1 km) sijoittuville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille kysely on postitettu. Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.



Hautakankaan tuulivoimapuiston sijainti.

10.5.2022



Hautakankaan etäisyysvyöhykkeet.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa projektipäällikkö Leila Väyrynen, puh. 040 5412 306, leila.vayrynen@fcg.fi

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Leila Väyrynen
YVA-menettelyn projektipäällikkö, FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

10.5.2022

KYSELY PYHÄJÄRVEN HAUTAKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**1. Oletteko (voi valita molemmat)**

1. Vakituinen asukas

2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18 - 24-vuotias
2. 25 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

3. Mikä on ammattinne?

1. Työntekijä tai toimihenkilö
2. Johtavassa asemassa oleva
3. Maa- ja/tai metsätalousyrittäjä
4. Muu yrittäjä, toimiala? _____
5. Eläkeläinen
6. Opiskelija
7. Muu, mikä? _____

4. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä tai osoite)?**5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Hautakankaan tuulivoimaloista tai sähkönsiirtoreitistä?** Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso saatekirjeen karttaliite tai "Hankkeen kuvaus")

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. 2-5 kilometriä tuulivoimaloista | 1. alle 2 kilometriä sähkönsiirtoreitistä |
| 2. 5-10 kilometriä tuulivoimaloista | 2. 2-5 kilometriä sähkönsiirtoreitistä |
| 3. Yli 10 kilometriä tuulivoimaloista | 3. Yli 5 kilometriä sähkönsiirtoreitistä |

6. Omistatteko maata Hautakankaan hankealueella?

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. Kyllä, omistan | 2. En omista |
|-------------------|--------------|

7. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

- | | |
|--|--|
| 1. Olen käynyt voimalan juurella | 3. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä |
| 2. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä | 4. En ole |

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ**8. Kuinka usein liikutte Hautakankaan hankealueella?** Ympyröikää oikea vaihtoehto.

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1. Päivittäin | 4. Harvemmin |
| 2. Viikoittain | 5. En koskaan |
| 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti | |

9. Kuinka tärkeä Hautakankaan tuulivoimapuiston alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu ja/tai lenkkeily kesäaikana	1	2	3	4	5
2. Ulkoilu ja/tai lenkkeily talviaikana	1	2	3	4	5
3. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
4. Metsästys	1	2	3	4	5
5. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
6. Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
7. Muu toiminta, mikä? _____	1	2	3	4	5

10. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

10.5.2022

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI**11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Huolestuneisuuteni ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viimeisen kahden vuoden aikana	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5

12. Mielestäni tärkeimmät keinot ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ovat:

13. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on parempi tapa tuottaa energiaa kuin kivihilli tai muut fossiiliset energialähteet.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Kannatan tuulivoiman lisäämistä Suomeen	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontien energiasta	1	2	3	4	5
Isot yhtenäiset tuulivoiman tuotantoalueet ovat parempia kuin pienet erilliset alueet	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5
Lähiympäristön asukkaat tottuvat ajan kuluessa tuulivoimapuistoon eikä sitä koeta häiritsevänä	1	2	3	4	5

14. Yleinen suhtautuminen tuulivoimaan ja onko suhtautuminen muuttunut viime vuosina?

Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suhtaudun nykyään myönteisemmin tuulivoimaan kuin 5 vuotta sitten	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa tulee rakentaa kotikunnassani	1	2	3	4	5
Tuulivoiman haittoja liioitellaan kansalaiskeskustelussa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden ääni ei häiritse normaalia elämää	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden punaiset jatkuvasti palavat valot häiritsevät vähemmän kuin vilkkuvat valkoiset valot	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston huoltotiestä helpottaa alueen virkistyskäyttöä	1	2	3	4	5
Tuulivoimalat eivät häiritse maisemassa	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA**15. Miten arvioitte Hautakankaan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen / kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen	1	2	3	4	5	6

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

10.5.2022

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

18. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

19. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

20. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lähialueelle aiheuttama la- pojen aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden synnyttämä kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

21. Miten arvioitte Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan alueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
1. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
2. Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
3. Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
4. Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
5. Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
6. Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Hautakankaan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

23. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Hautakankaan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

24. Miten arvioitte Hautakankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron alustavia reittivaihtoehtoja (liite "Hankkeen kuvaus")? Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

	1=mieluisin... 3=vähiten mieluisin
VEA Pohjoinen reitti Hautakankaalta Pysäysperälle.	
VEB Keskimäinen reitti Hautakankaalta Pysäysperälle	
VEC Eteläinen reitti Hautakankaalta Pysäysperälle.	

10.5.2022

Entä Hautakankaan tuulivoimapuiston ja Halmemäen tuulivoimapuiston välisen voimajohdon yhdyksreitin sijainti (liite "Hankkeen kuvaus")? Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

		1=mieluisin... 2=vähiten mieluinen
VED	Läntinen yhdyksreitti Hautakankaan ja Halmemäen välillä.	
VEE	Itäinen yhdyksreitti Hautakankaan ja Halmemäen välillä	

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS

**25. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista Hautakankaan tuulivoimahan-
ketta koskevista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko sa- maa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrä on sopiva	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

Haluatteko muuten kommentoida tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua alueilla. Mainitkaa, mikäli vastauk-
senne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa (tai voimaloita), sähkönsiirtoreittiä tai tielinjausta.

**26. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Hautakankaan tuulivoimapuiston vaihtoehdoista
(liite "Hankkeen kuvaus")?** Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

		1=mieluisin... 4=vähiten mieluinen
VE0	Hautakankaan tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa, vaan vastaava sähkömäärä tulisi tuottaa muilla keinoilla.	
VE1	Hautakankaan alueelle tulisi rakentaa 53 uutta tuulivoimalaa.	
VE2	Hautakankaan alueelle tulisi rakentaa 50 uutta tuulivoimalaa.	
VE3	Hautakankaan alueelle tulisi rakentaa 14 uutta tuulivoimalaa	

**27. Millaisin mielin ajattelette Hautakankaan tuulivoimahan-
kettä?** Ympyröikää seuraavista ajatuksianne par-
haiten kuvaava vaihtoehto tai vaihtoehdot ja kirjoittakaa alle lyhyt perustelu vastauksellenne.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Tuen hanketta | 4. Hankkeella ei ole vaikutusta elämäni |
| 2. Olen rauhallisin mielin | 5. En osaa sanoa |
| 3. Olen huolestunut | |

Perustelut

**28. Oletteko saanut tietoa Hautakankaan tuulivoimahan-
kemuksesta tai osallistunut hankkeesta käytävään
keskusteluun?** Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

	Kyllä	En
1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran	1	2
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia	1	2
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa	1	2
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun	1	2
5. Olen lukenut hankkeesta ELY:n YVA-sivuilta tai kunnan nettisivuilla	1	2
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	1	2
7. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	1	2

29. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Hautakankaan tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne! Vastattehan kyselyyn 4.3.2022 mennessä!