

ITÄMÄEN TUULIVOIMAPUISTO

Asukaskyselyn yhteenveto

28.4.2022

Sisällysluettelo

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	1
2	HANKEALUEEN JA SÄHKÖNSIIRTOREITTIEN NYKYINEN KÄYTTÖ.....	3
3	SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI.....	5
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPIUSTON VAIKUTUKSISTA	5
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	5
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	6
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	6
4.4	Arviot vaikutuksista maisemaan	6
4.5	Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin.....	7
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	7
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin	8
4.8	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	9
5	SUHTAUTUMINEN ITÄMÄEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN.....	10
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN	11
7	KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE.....	12
8	LIITE: Kyselylomake	13

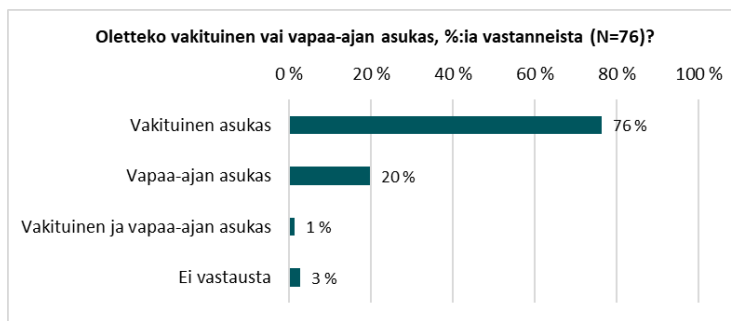
28.4.2022

ITÄMÄEN TUULIVOIMAPUISTO

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

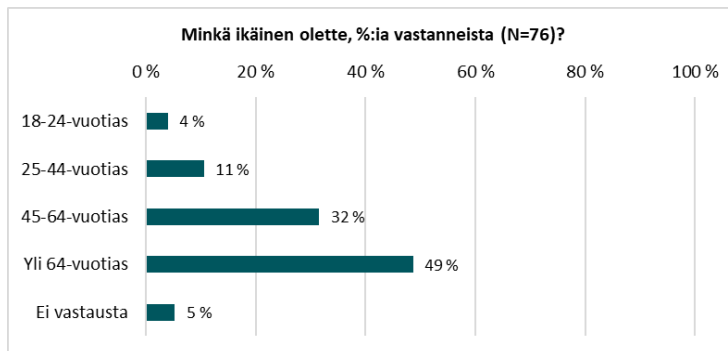
Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselyinä helmi-maaliskuussa 2022. Kysely lähetettiin kaikille alle viiden kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta ja alle 900 metrin etäisyydellä voimajohtoreitistä vakituisesti asuville ja vapaa-ajan asunnon omistaville kotitalouksille. Osoitepoiminnan mukaan edellä mainitulla alueella oli yhteensä 215 kotitaloutta. Vastauksia kyselyyn saatiin 76 kappaletta, joten vastausprosentti oli 35 %. Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona.

Kyselyyn vastanneista 76 % oli vakituisia asukkaita ja 20 % vapaa-ajan asukkaita. Yksi vastaaja ilmoitti olevansa sekä vakituinen että vapaa-ajan asukas.



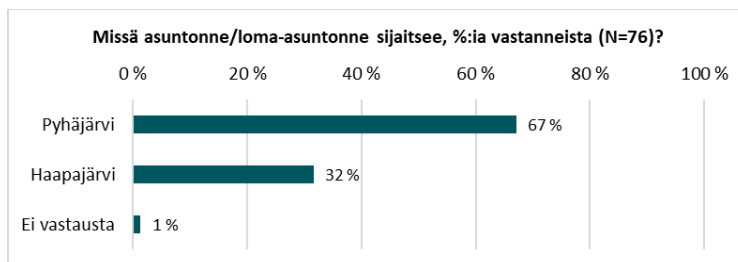
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista oli 49 % yli 64-vuotiaita, 32 % 45-64-vuotiaita ja 15 % alle 45-vuotiaita.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

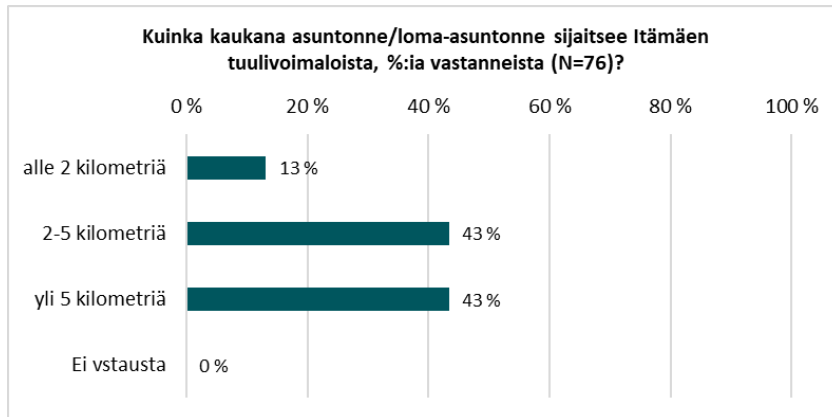
Kyselyyn vastanneista asui 67 % Pyhäjärvellä ja 32 % Haapajärvellä. Eniten vastaajia oli Lamminahon ja Kuonan kylistä.



Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asuinkunta.

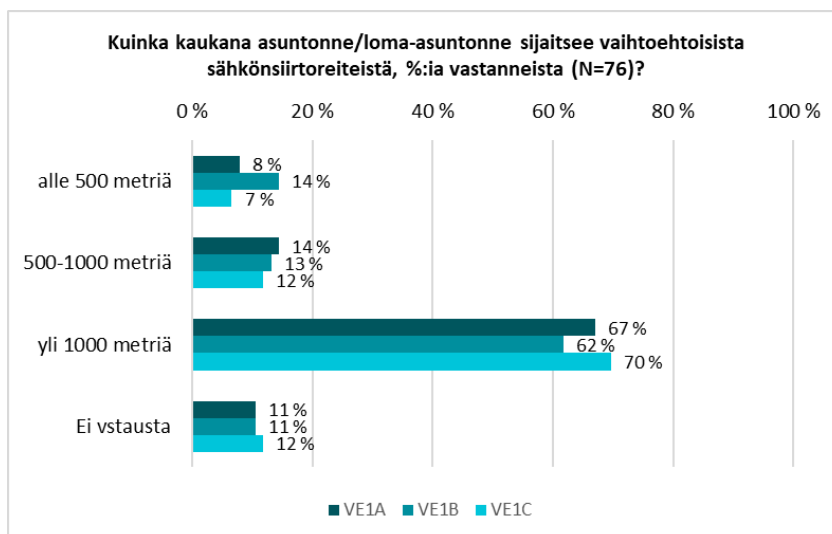
28.4.2022

Kyselyyn vastanneista 13 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä, 43 % 2-5 kilometrin etäisyydellä ja 43 % yli viiden kilometrin etäisyydellä Itämäen suunnitelluista tuulivoimaloista.



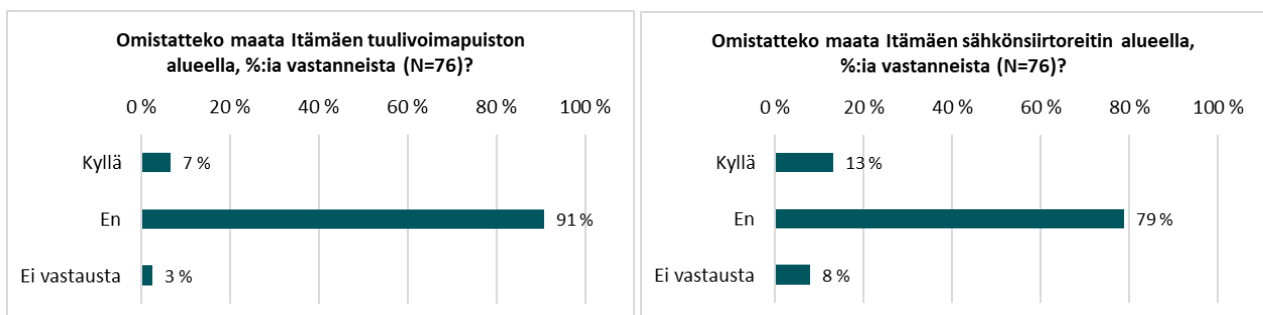
Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys tuulivoimaloista.

Kyselyyn vastanneista 62-67 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon yli kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä. Vastanneista 7-14 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle 500 metrin etäisyydellä reiteistä.



Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä.

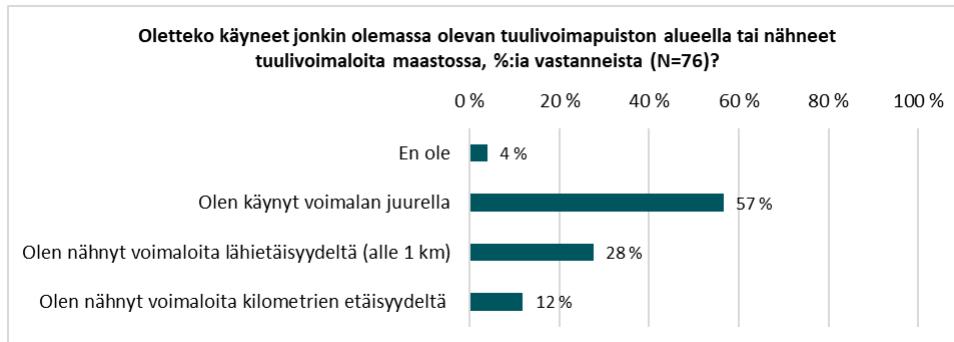
Kyselyyn vastanneista 7 % ilmoitti omistavansa maata Itämäen tuulivoimapuiston hankealueella ja 13 % suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueella.



Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Itämäen tuulivoimapuiston hankealueella ja suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueella.

28.4.2022

Kyselyyn vastanneista yli puolet (57 %) ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 28 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista.

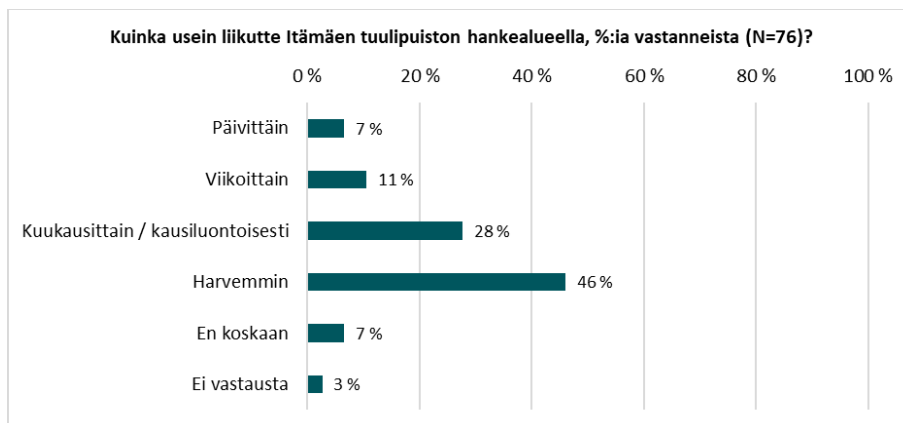


Kuva 7: Kokemukset tuulivoimaloista.

2 HANKEALUEEN JA SÄHKÖNSIIRTOREITTIIEN NYKYINEN KÄYTTÖ

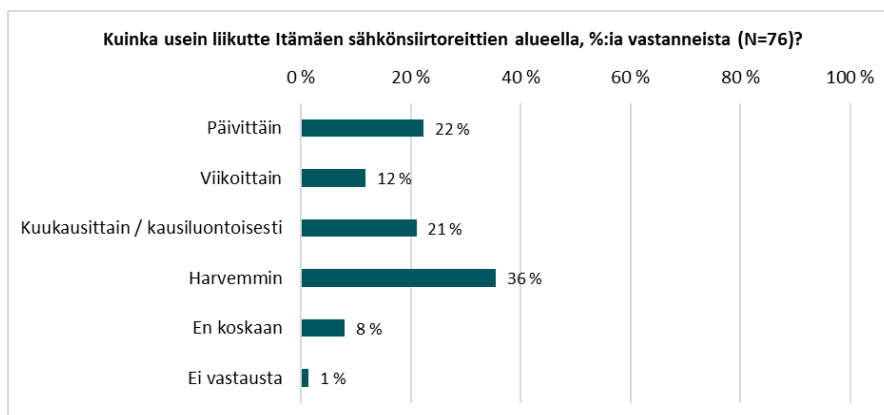
Hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella liikkuminen

Itämäen hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti vajaa puolet (46 %) kaikista kyselyyn vastanneista.



Kuva 8: Liikkuminen Itämäen hankealueella.

Suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueilla ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti yli puolet (55 %) kyselyyn vastanneista.

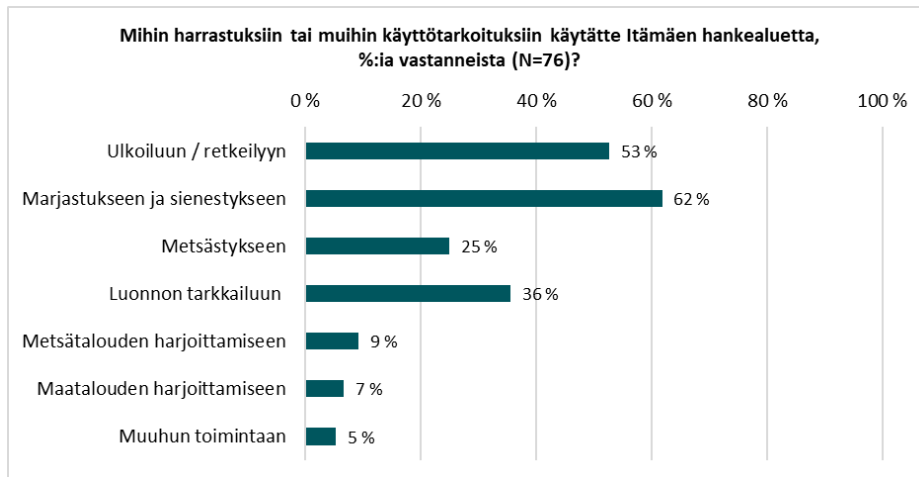


Kuva 9: Liikkuminen suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueella.

28.4.2022

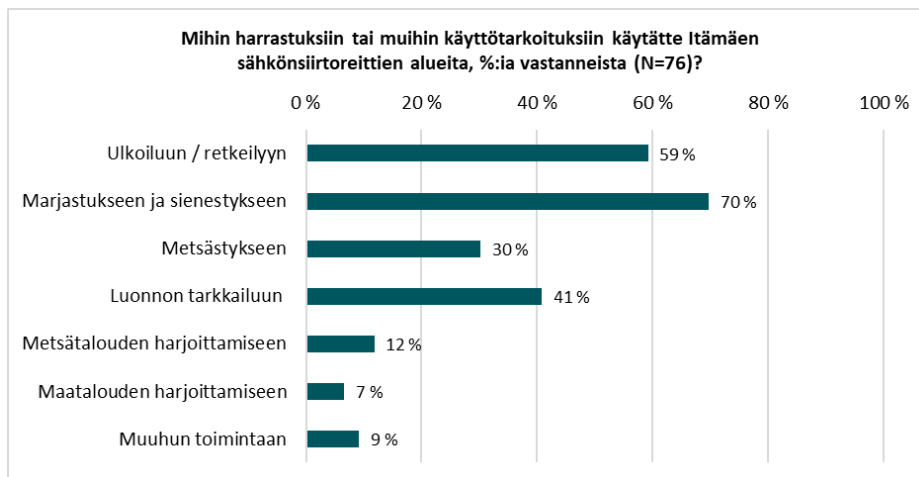
Hankealueen ja sähkösiirtoreitin käyttö eri käyttötarkoituksiin

Itämaen tuulivoimapuiston hankealuetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen (62 % kyselyyn vastanneista) sekä ulkoiluun ja retkeilyyn (53 % vastanneista). Metsästyksen hankealuetta käyttää 25 % vastanneista. Hankealueen käyttö maa- ja metsätalouden harjoittamiseen on varsin vähäistä. Muina toimintoina mainittiin kelkkailu, tienhoitotyö ja yhteismetsätalous.



Kuva 10: Itämaen hankealueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Suunniteltujen sähkösiirtoreittien aluetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen sekä ulkoiluun ja retkeilyyn. Metsästyksen sähkösiirtoreitin aluetta käyttää 30 % vastanneista. Muina toimintoina mainittiin läpikulku, kelkkailu, tienhoitotyö, yhteismetsätalous ja asuminen.



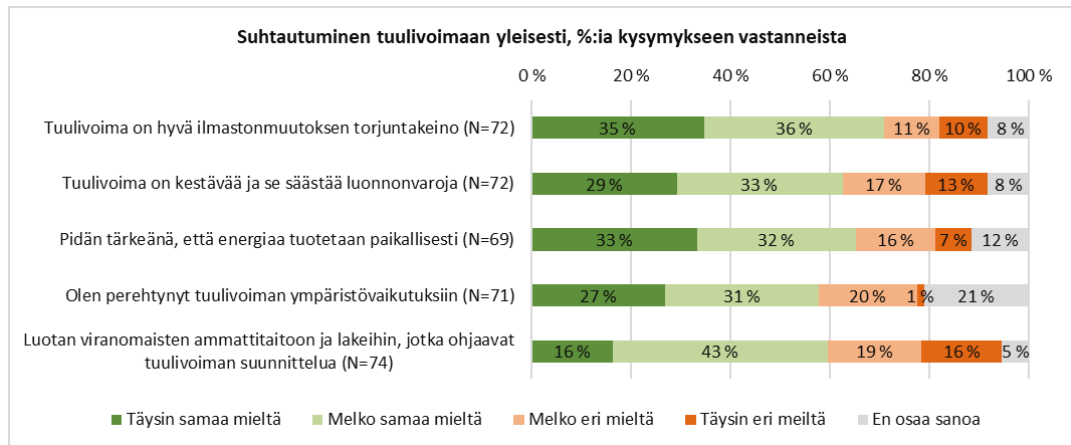
Kuva 11: Suunniteltujen sähkösiirtoreittien käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen ja suunniteltujen sähkösiirtoreittien alueiden nykyistä käyttöä ja merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 21 henkilöä (28 % kaikista vastanneista). Vastauksissa korostuivat erityisesti alueen merkitys marjastuksen, sienestyksen, luonnossa liikkumisen, ulkoilun ja metsästyksen kannalta. Vastauksissa tuli esille myös huoli siitä, rajoittavatko tuulivoimalat rakennusaikana ja valmistuttuaan alueella liikkumista, virkistyskäyttöä ja metsästystä. Sähkösiirtoreittivaihtoehdoista erityisesti vaihtoehtoa VE1B kritisoiin siitä, että reitti kulkee joidenkin talojen piha-alueiden ja tiheästi asutun kylän läpi ja muutenkin liian lähellä asutusta.

28.4.2022

3 SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista noin kolmannes (35 %) oli sitä mieltä, että tuulivoima on hyvä ilmaston muutoksen torjuntakeino. Kyselyyn vastanneista 29 % piti tuulivoimaa kestäväenä ja luonnonvaroja säästävänä. Kolmannes (33 %) vastanneista piti tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Vastanneista 27 % ilmoitti perehtyneensä tuulivoiman ympäristövaikutuksiin. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on vastaajien keskuudessa varsin heikko, vain 16 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.

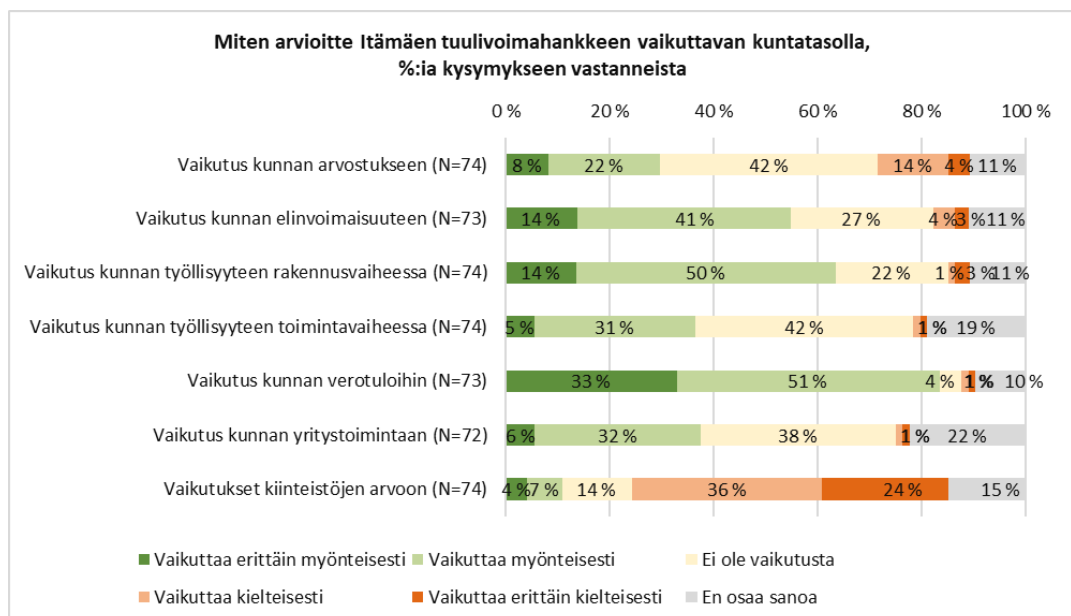


Kuva 12: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti.

4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPIUSTON VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Itämaen tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin, työllisyyteen rakennusvaiheessa ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat hankkeen vaikuttavan kiinteistöjen arvoon.

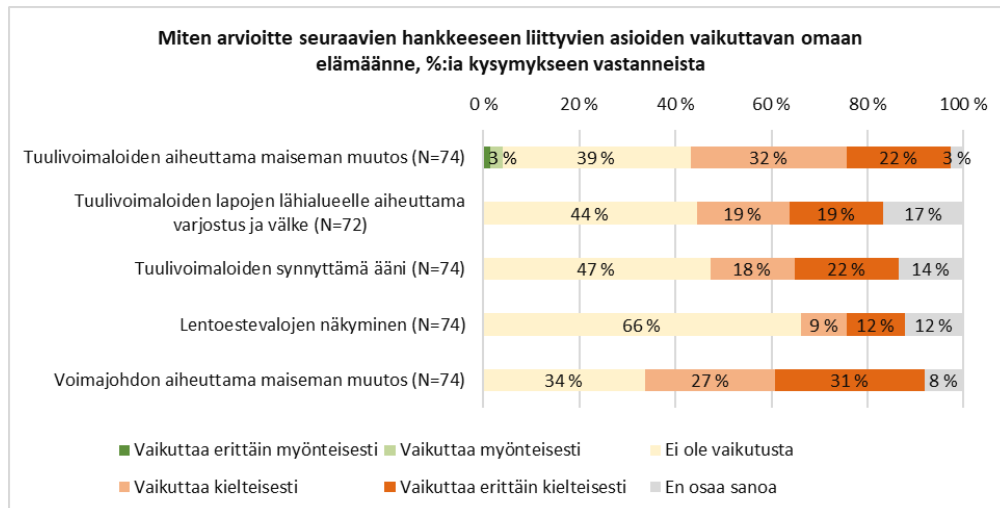


Kuva 13: Arviot Itämaen tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla.

28.4.2022

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

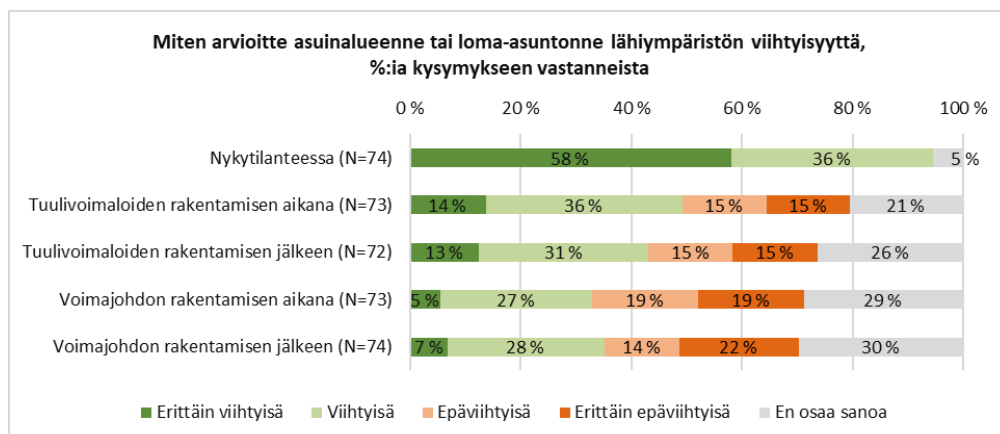
Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Itämeren tuulivoimahankkeen vaikuttavan myönteisesti omaan elämäänsä. Eniten kielteisiä vaikutuksia kysymykseen vastanneet arvioivat olevan voimajohdon ja tuulivoimaloiden aiheuttamilla maiseman muutoksilla, joiden vaikutukset yli puolet vastaajista arvioi kielteisiksi. Vastanneista keskimäärin 46 % arvioi, ettei Itämeren tuulivoimapuistolla ole vaikutuksia omaan elämään.



Kuva 14: Arviot Itämeren tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään.

4.3 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioivat lähes kaikki kysymykseen vastanneet (95 %) viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Tuulivoimaloiden rakentamisen aikana 50 % ja rakentamisen jälkeen 44 % sekä voimajohdon rakentamisen aikana 32 % ja jälkeen 35 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi.

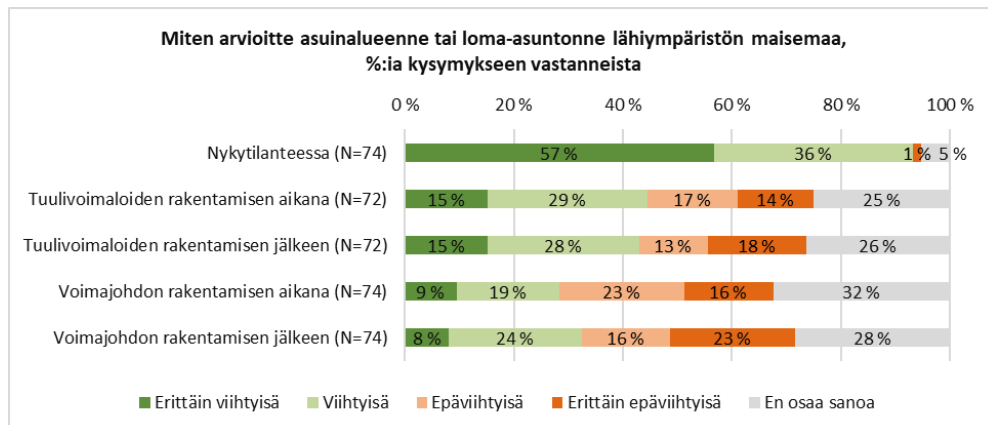


Kuva 15: Kyselyyn vastanneiden arviot Itämeren tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen.

4.4 Arviot vaikutuksista maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioivat lähes kaikki kysymykseen vastanneet (94 %) viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Tuulivoimaloiden rakentamisen aikana 54 % ja rakentamisen jälkeen 53 % sekä voimajohdon rakentamisen aikana 28 % ja jälkeen 32 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi.

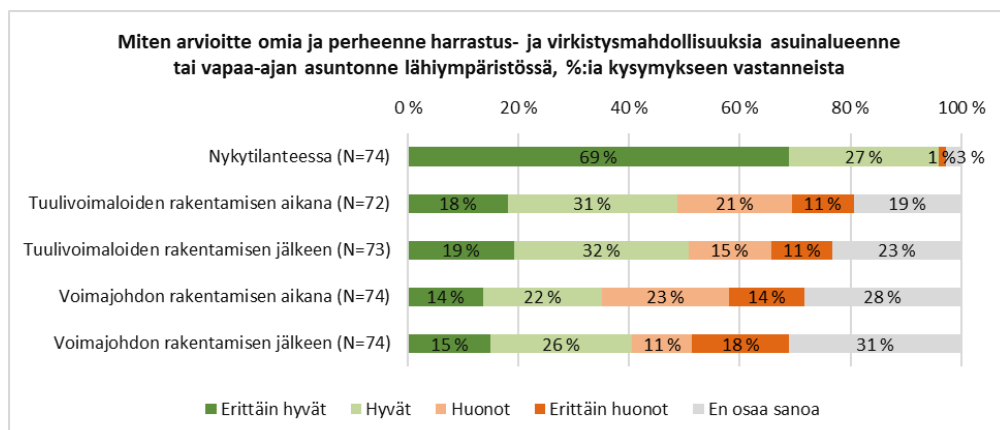
28.4.2022



Kuva 16: Kyselyyn vastanneiden arviot Itämaen tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan.

4.5 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat lähes kaikki kysymykseen vastanneet (96 %) hyviksi tai erittäin hyviksi. Tuulivoimaloiden rakentamisen aikana 49 % ja rakentamisen jälkeen 51 % sekä voimajohdon rakentamisen aikana 36 % ja jälkeen 41 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet hyviksi tai erittäin hyviksi.

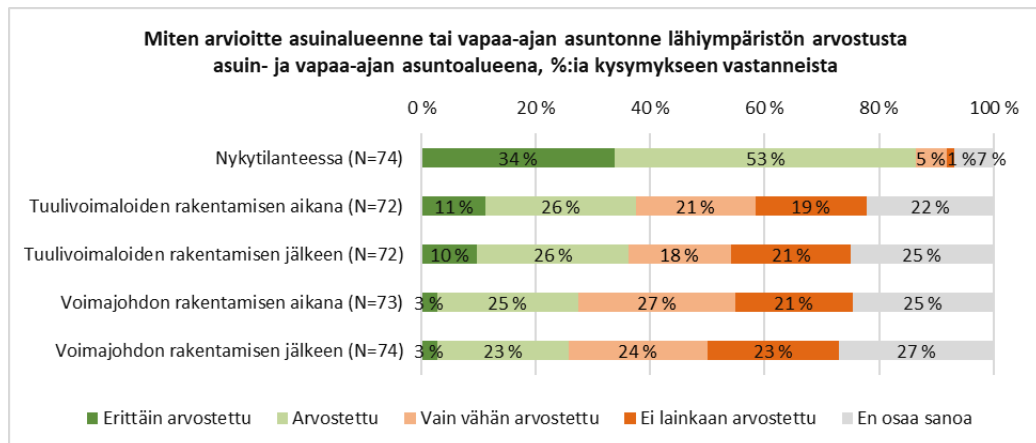


Kuva 17: Kyselyyn vastanneiden arviot Itämaen tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.

4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi 87 % kysymykseen vastanneista. Tuulivoimaloiden rakentamisen aikana 37 % ja rakentamisen jälkeen 36 % sekä voimajohdon rakentamisen aikana 28 % ja jälkeen 26 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi.

28.4.2022

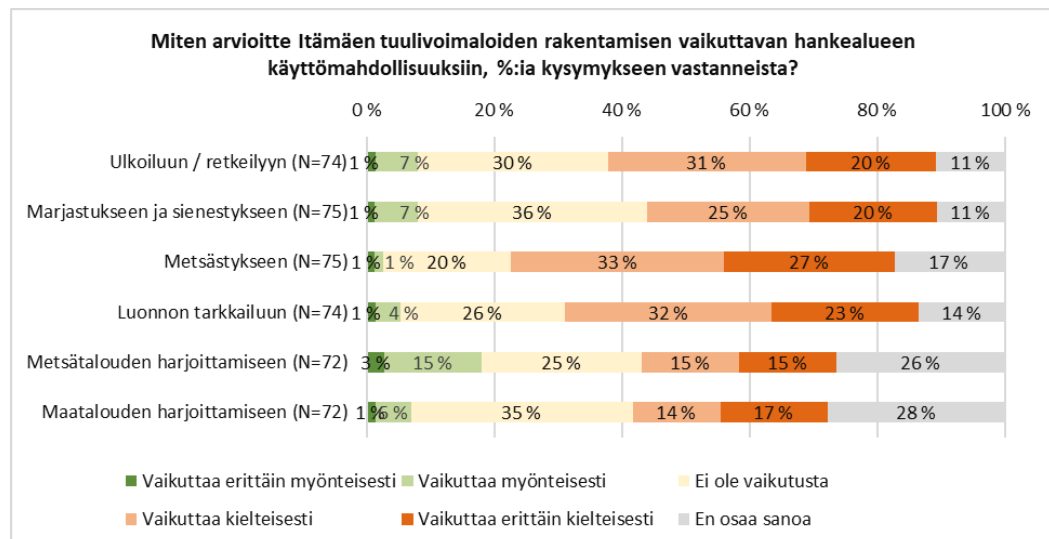


Kuva 18: Kyselyyn vastanneiden arviot Itämeren tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.

4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttämömahdollisuuksiin

Vaikutukset hankealueen käyttämömahdollisuuksiin

Kaikki käyttämömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 27 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Itämeren tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttämömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 7 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 44 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Keskimäärin 21 % ei osannut sanoa kantaansa. Kielteisimmän Itäharjun tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen, luonnon tarkkailuun ja ulkoiluun.

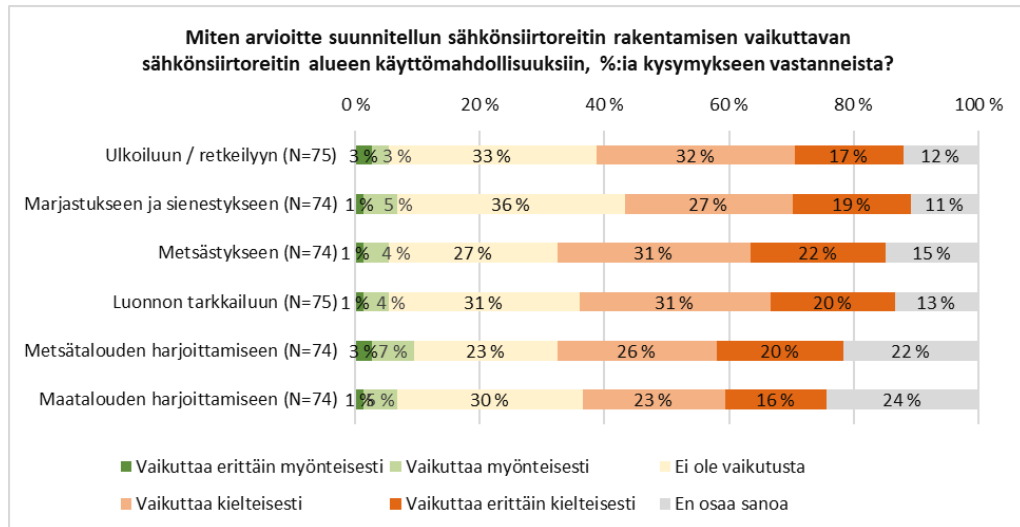


Kuva 19: Kyselyyn vastanneiden arviot Itämeren tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttämömahdollisuuksiin.

Vaikutukset sähkönsiirtoreitin käyttämömahdollisuuksiin

Kaikki käyttämömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 29 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei suunniteltujen sähkönsiirtoreittien rakentamisella ole vaikutuksia sähkönsiirtoreitin käyttämömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 7 % arvioi sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 46 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Keskimäärin 18 % ei osannut sanoa kantaansa. Kielteisimmän sähkönsiirtoreitin rakentamisen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen ja luonnon tarkkailuun.

28.4.2022



Kuva 20: Kyselyyn vastanneiden arviot Itämaen suunniteltujen sähkönsiirtoreittien rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin.

4.8 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Itämaen tuulivoimapaiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 54 henkilöä. Vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat maisemahaitat ja voimaloiden ja voimajohdon näkyminen, haitat luonnolle ja eläimille, voimaloiden aiheuttamat ääni- ja meluhaitat sekä haitat alueen virkistyskäytölle (marjastus, ulkoilu, metsästys). Voimajohdon osalta mainittiin haittoina ilmajohtojen aiheuttamat maiseman muutokset, sijoittuminen liian lähelle asutusta ja erityisesti vaihtoehdon VE1B sijoittuminen keskelle Kuonan kylää, mikä vaikuttaisi erittäin kielteisesti kylän asuin ympäristöön. Muutaman vastaajan mielestä tuulivoimahankkeella ei ole kielteisiä vaikutuksia.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 49 henkilöä. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntatalouden paraneminen kiinteistö- ja muiden verotulojen myötä, sähkön tuotannon lisääntyminen, puhtaan ja uusiutuvan energian tuotanto, uudet ja parannettavat tiet, työllisyyden paraneminen ja maaomistajien saamat vuokratulot. Muutaman vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Itämaen tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

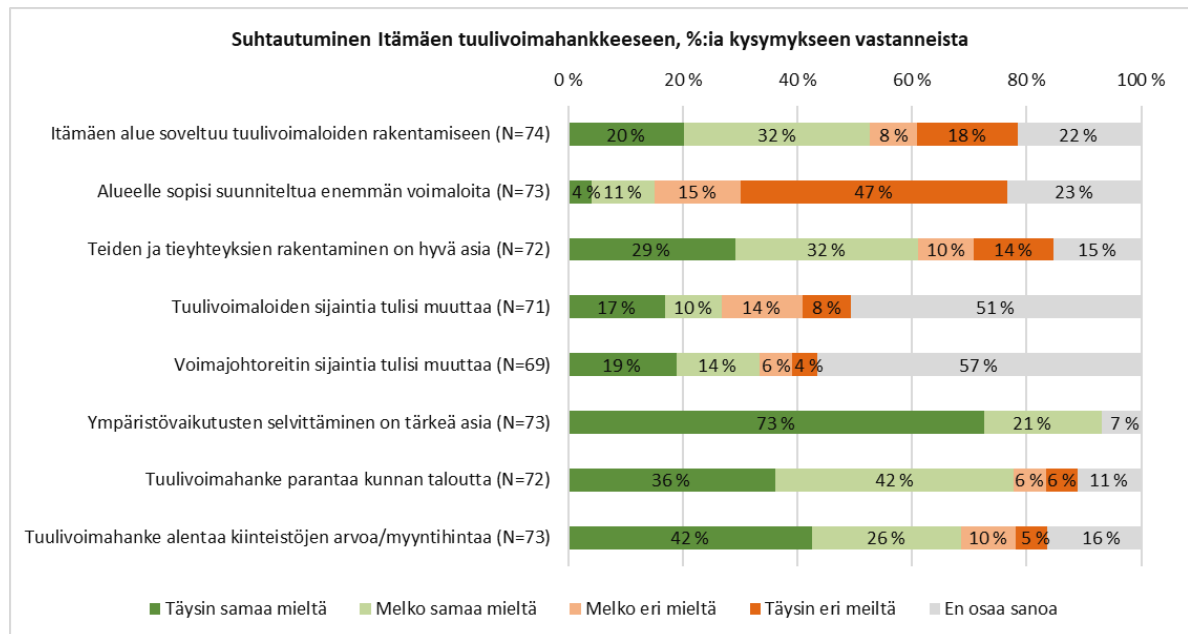
Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kuntatalous, verotulot (19 mainintaa)	Maisemahaitat ja voimaloiden näkyminen (23)
Sähkön tuottaminen yleisesti (9)	Haitat luonnolle ja eläimille (21)
Puhdas / uusiutuva energia (9)	Ääni / meluhaitat (12)
Uudet ja parannettavat tiet (9)	Haitat virkistyskäytölle, liikkumisrajoitukset (11)
Työllisyyden paraneminen (5)	Metsän pirstaloituminen ja hiilinielujen tuho (6)
Maanomistajien saamat vuokratulot (4)	Asumisviihtyvyyden heikkeneminen (6)
Sähkön tuottaminen paikallisesti (2)	Haitat maa- ja metsätaloudelle (4)
Sähköntuotannon omavaraisuus (2)	Purkujätteet ja epäselvät vastuut purusta (4)
Ilmastonmuutoksen hidastuminen (2)	Riidat ja konfliktit asukkaiden välillä (3)
Edullinen energia (1)	Valo ja välke (3)
	Kiinteistöjen arvon aleneminen (2)
	Voimajohtojen maisemahaitat (2)
	Voimajohdot liian lähellä asutusta (2)
	Voimajohdon (VE1B) haitat Kuonan kylälle (1)

28.4.2022

5 SUHTAUTUMINEN ITÄMÄEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

Arviot Itämäen tuulivoimahankkeesta

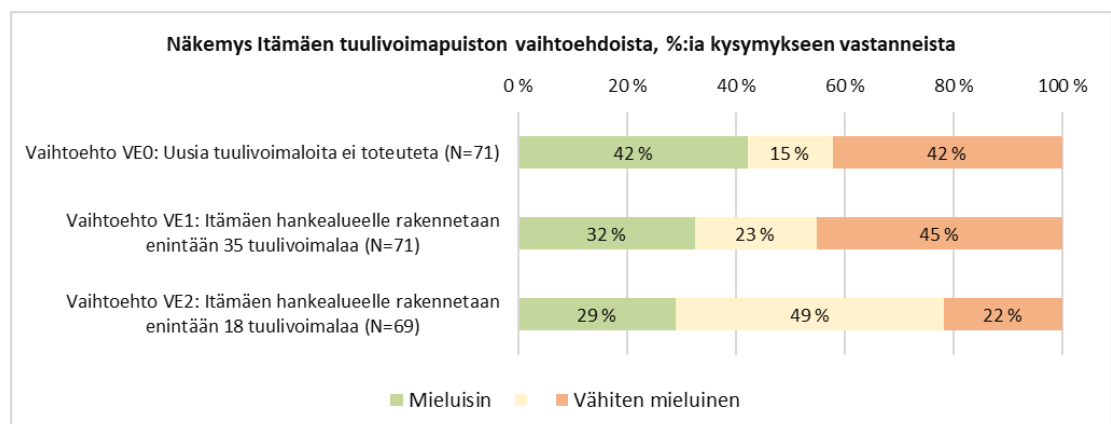
Kysymykseen vastanneista 20 % oli sitä mieltä, että Itämäen alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen, mutta vain 4 % prosentien mielestä alueelle sopisi suunniteltua enemmän voimaloita. Ympäristövaikutusten arviointi pidetään pääsääntöisesti hyvänä asiana, samoin teiden ja tieyhteyksien rakentamista ja hankkeen vaikutusten kunnan talouteen.



Kuva 21: Suhtautuminen Itämäen tuulivoimapuistoon.

Näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Kaikista kysymykseen vastanneista 42 % oli sitä mieltä, että Itämäen tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vastanneista kuitenkin saman verran (42 %) piti vaihtoehtoa 0 vähiten mieluisana vaihtoehtona. Vaihtoehto VE1 oli 32 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin, mutta 45 %:lle vastanneista vähiten mieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VE2 oli 29 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 22 %:lle vähiten mieluisin vaihtoehto.

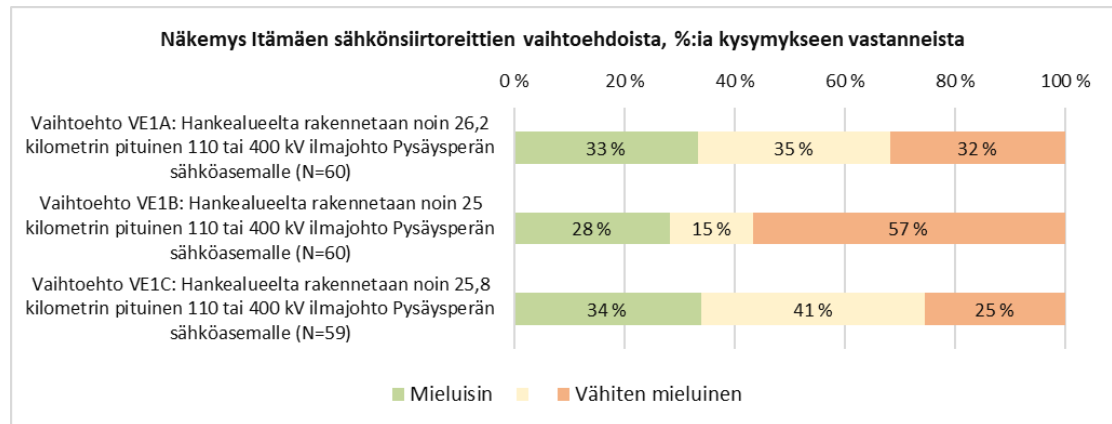


Kuva 22: Näkemys Itämäen tuulivoimapuiston vaihtoehtoista.

28.4.2022

Näkemykset suunnitellun sähkönsiirron vaihtoehdoista

Sähkönsiirron vaihtoehto VE1B oli kysymykseen vastanneille selkeästi epämieluisin vaihtoehto. Yli puolet (57 %) kysymykseen vastanneista arvioi vaihtoehdon vähiten mieluisaksi. Vaihtoehtojen VE1A ja VE1C osalta arviot olivat varsin samansuuntaiset.



Kuva 23: Näkemykset Itämeren sähkönsiirron vaihtoehdoista.

6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 43 % ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran, 21 % oli lukenut hankkeesta hankevastaavan, kunnan tai ELY-keskuksen verkkosivuilta, 17 % sosiaalisen median kautta ja 45 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia. Vastanneista 43 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 11 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 14 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin.



Kuva 24: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

28.4.2022

7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Itämaan tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kyselyyn vastanneiden mielestä Itämaan tuulivoimapuiston suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- **Voimajohtojen sijainti (noin 15 mainintaa)**
 - voimajohdot mahdollisimman kauas asunnoista
 - reittivaihtoehdot VE1A ja VE1C ovat sopivimmat, koska ne menevät asutukseen nähden kauempana kuin VE1B.
 - sähkönsiirtoa ei saa missään tapauksessa toteuttaa reittivaihtoehdon VE1B mukaisena. Se halkaisee Kuonan kylän kahtia ja kulkee liian lähellä asutusta, mikä vaikuttaa negatiivisesti alueen maisemaan ja asumisviihtyisyyteen sekä harrastus- ja virkistyskäyttöön. (6 mainintaa)
 - Sähkönsiirtoreitin pitäisi kulkea Lahdenperältä maantien yli ja metsätaivalta pitkin toisen linjan vierustaa Oksavalle, ei ole asutusta eikä peltoja reitillä.
 - Elenian verkon viereen on jo suunnitteilla toinen linja. Itämaan hanke toisi vielä kolmannen linjan, jolloin myötämielisyys loppuu. Tehkää yhteistyötä Elenian kanssa, jotta selvittää kahdella linjalla. Muuten menee liikaa maata linjojen alle.
 - Sähkönsiirto tulisi tehdä Kuonanjärven Pyhäjärven puolelta suoraan nykyiselle linjalle.
 - Mielestäni uuden sähkönsiirtoreitin pitäisi kulkea vanhan rinnalla. Uudet linjavaihtoehdot pirstaloittavat metsää, haittaavat luontoa, metsäneläimiä ja metsätalouden harjoittamista.
 - voimalinjan alue neuvoteltava samalla kelkkauraksi
- **Tuulivoimaloiden sijainti (noin 10 mainintaa):**
 - riittävät etäisyydet asuin- ja lomarakennuksiin (yli 2 km)
 - alueelle enintään 18 voimalaa
 - tuulivoimaloita on lähialueella jo tarpeeksi
 - eteläisimmät voimalat ovat liian lähellä Perälän ja Tapaninahonperän asutusta
 - Itämaan alue sopii tuulivoimalalle, mutta alueelle ei pitäisi rakentaa liikaa voimaloita
 - asuntoja ja loma-asuntoja lähinnä olevat voimalat jätettävä rakentamatta
 - tuulivoimalat voi sijoittaa vanhoille turvesoille
- **Luonto ja eläimet (noin 10 mainintaa):**
 - alueiden säilyttäminen mahdollisimman luonnontilaisena
 - luontokohteet, hakamaat, uhanalaiset eläimet ja etenkin linnut otettava huomioon
 - sähkönsiirtovaihtoehdon VE1B alueella kuusimetsässä pesii harvinainen hömötiainen
 - maiseman palauttaminen entiselleen mahdollisimman hyvin, kun hanke valmis
 - lintujen pesimäpaikat, eläinten asuinympäristö
 - alueella olevat kahden kalasääksen ja kahden kotkan pesät otettava huomioon
 - ympäristöhaita minimoitava
- **Asukkaat, asukkaiden mielipiteet (noin 5 mainintaa):**
 - asukkaiden (paikalliset ja loma-asukkaat) mielipiteet
 - lähellä asuvien asukkaiden huomioiminen ja kuuleminen
 - positiivista asennetta maanomistajiin
- **Tiestö (noin 5 mainintaa):**
 - kulkuyhteydet ja esteetön kulku rakentamisen aikana turvattava
 - liikenneturvallisuus tiellä 27 talojen kohdalla turvattava
 - Pannukorventiestä ei saa tehdä läpikulkutietä Haasianniementiehen
- **Korvaukset maanomistajille (noin 5 mainintaa):**
 - asukkaille aiheutuvat haitat korvattava käypään hintaan
 - kiinteistöjen arvon aleneminen korvattava
 - siirtolinjakorvaukset samalle tasolle kuin tuulivoima-alueella
 - riittävät korvaukset suhteessa haittoihin hankealueella asuville ja yritystoimintaa harjoittaville
- **Vaikutusten arviointi (muutama maininta):**
 - voimaloiden realistiset jättekulut arvioitava
 - vaikutukset liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen esim. Tapanila-Väätti - tiellä
- **Lisää tiedotusta (muutama maininta):**
 - enemmän paikallisväestön tilaisuuksia

28.4.2022

8 LIITE: Kyselylomake



Saate

Kysely Pyhäjärven Itämaen tuulivoimahankkeesta

Neoen Renewables Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Pyhäjärven Itämaen alueelle. Hanke-alue sijaitsee Pyhäjärven kaupungin länsiosassa, Haapajärven kaupunginrajan läheisyydessä. Etäisyyttä Pyhäjärven keskustaan on noin 7,5 kilometriä ja Haapajärven keskustaan noin 14 kilometriä. Suunnitellut sähkönsiirtoreitit sijoittuvat Pyhäjärven lisäksi Haapajärven kaupungin alueelle. Hanke-alueelle suunnitellaan rakennettavaksi enintään 35 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on 5-10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä. Hankkeen sijainti ja kuvaus tarkasteluvaihtoehdoista on esitetty liitteessä ”Hankkeen kuvaus”.

Itämaen alueelle suunnitellun tuulivoimapuiston ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevan YVA- ja kaavamenettelyn yhteydessä. Osana YVA- ja kaavamenettelyä toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimahankkeen vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen vaikutusten arvioinnissa ja jatkosuunnittelussa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, ja tuulivoimahankkeen YVA- ja kaavamenettelyä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselylomakkeen oheisessa palautuskuoressa viimeistään 15.3.2022. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä sekä hankkeen YVA- ja kaavamenettelystä antavat FCG Finnish Consulting Group Oy:ssä projektijohtaja Marja Nuottajärvi, puh. +358 41 730 2454, marja.nuottajarvi@fcg.fi ja YVA-koordinaattori Johanna Harju, puh. +358 50 374 3784, johanna.harju@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa Neoen Renewables Finland Oy:ssä Maija-Leena Oinonen, puh. +358 50 516 6941, majja-leena.oinonen@neoen.com.

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Marja Nuottajärvi
Projektijohtaja
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

28.4.2022

1(4)

KYSELY PYHÄJÄRVEN ITÄMÄEN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**1. Oletteko (voi valita molemmat)**

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18 - 29-vuotias
2. 30 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
5. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee?

1. Pyhäjärvi
2. Haapajärvi

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne tai loma-asuntonne sijaintia (esim. kylä, postinumeroalue)

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellun Itämäen tuulivoimapuiston tuulivoimaloista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. hankekuvaus)

1. alle 2 kilometriä
2. 2-5 kilometriä
3. yli 5 kilometriä

5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista Itämäen sähkönsiirron reittivaihtoehtoista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. hankekuvaus)**Vaihtoehto VE1A**

1. alle 500 metriä
2. 500-1000 metriä
3. yli 1000 metriä

Vaihtoehto VE1B

1. alle 500 metriä
2. 500-1000 metriä
3. yli 1000 metriä

Vaihtoehto VE1C

1. alle 500 metriä
2. 500-1000 metriä
3. yli 1000 metriä

6. Omistatteko maata Itämäen tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?**Tuulivoimapuiston alueella**

1. Kyllä, omistan
2. En omista

Sähkönsiirtoreitin alueella

1. Kyllä, omistan
2. En omista

7. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

1. En ole
2. Olen käynyt voimalan juurella
3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ**8. Kuinka usein liikutte Itämäen tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?**

Ympyröikää oikea vaihtoehto.

Tuulivoimapuiston alueella

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain/kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

Sähkönsiirtoreitin alueella

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain/kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

9. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Itämäen tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin aluetta? Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte aluetta.**Tuulivoimapuiston alueella**

1. Ulkoiluun/retkeilyyn
2. Marjastukseen ja sienestykseen
3. Metsästykseen
4. Luonnon tarkkailuun
5. Metsätalouden harjoittamiseen
6. Maatalouden harjoittamiseen
7. Muuhun toimintaan, mihin?

Sähkönsiirtoreitin alueella

1. Ulkoiluun/retkeilyyn
2. Marjastukseen ja sienestykseen
3. Metsästykseen
4. Luonnon tarkkailuun
5. Metsätalouden harjoittamiseen
6. Maatalouden harjoittamiseen
7. Muuhun toimintaan, mihin?

28.4.2022

2(4)

- 10. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin alueiden nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne?** Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta tuulivoimapuiston alueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

C. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

- 11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

- 12. Miten arvioitte Itämaen tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutukset kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

- 13. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle (alle 2 km) aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä syntyvä ääni	1	2	3	4	5	6
Kiinteiden punaisten lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

- 14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?**

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

- 15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?**

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

28.4.2022

3(4)

16. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen aikana	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

18. Miten arvioitte Itämäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan tuulivoimapuiston alueen käyttömahdollisuuksiin?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
1. Ulkoiluun/retkeilyyn	1	2	3	4	5	6
2. Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
3. Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
4. Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
5. Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
6. Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
7. Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikuttavan sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
1. Ulkoiluun/retkeilyyn	1	2	3	4	5	6
2. Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
3. Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
4. Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
5. Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
6. Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
7. Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Itämäen tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

21. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Itämäen tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

28.4.2022

4(4)

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA VUOROVAIKUTUS**22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Itämäen alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Alueelle sopisi suunniteltua enemmän voimaloita	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Voimajohtoreitin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on tärkeä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimahanke parantaa kunnan taloutta	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuisto alentaa kiinteistöjen arvoa/myyntihintaa	1	2	3	4	5

23. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Itämäen tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (kts. "Hankekuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluisin (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Tuulivoimalat	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluisin
VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	
VE1: Itämäen hankealueelle rakennetaan enintään 35 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on 300 metriä ja yksikköteho 5-10 MW.	
VE2: Itämäen hankealueelle rakennetaan 18 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on 300 metriä ja yksikköteho 5-10 MW.	

24. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Itämäen sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoista (kts. "Hankekuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluisin (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Sähkönsiirto	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluisin
VE 1A: Hankealueelta rakennetaan noin 26,2 kilometrin pituinen 110 tai 400 kV ilmajohto Pysäysperän sähköasemalle.	
VE 1B: Hankealueelta rakennetaan noin 25 kilometrin pituinen 110 tai 400 kV ilmajohto Pysäysperän sähköasemalle	
VE 1C: Hankealueelta rakennetaan noin 25,8 kilometrin pituinen 110 tai 400 kV ilmajohto Pysäysperän sähköasemalle	

25. Oletteko saaneet tietoa Itämäen tuulivoimahanikkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? Ympyröikää kaikki teidän osaltanne toteutuneet vaihtoehdot.

1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
6. Olen lukenut hankkeesta hankevastaavan, kunnan tai ELY-keskuksen verkkosivuilta
7. Olen lukenut hankkeesta sosiaalisen median kautta
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

26. Mitä asioita toivoisitte erityisesti otettavan huomioon Itämäen tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin suunnittelussa?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!